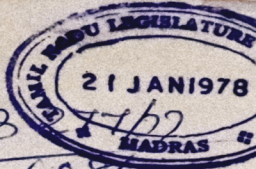




வெளியீடு—3—[1972]

Issued—3—4—1972]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

புதன்கிழமை 1971 டிசம்பர் 15

Wednesday 15th December 1971

தொகுதி XIV—எண் 1

Volume XIV—No. 1

தமிழ் நாடு அரசு
1971

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1971

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]

PRION 50 Paise]



Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

THIRD SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

15th to 18th December 1971.

VOLUME XIV (Nos. 1 to 4).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 15th December 1971.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	vii-xii
1. Questions and Answers	1-49
2. Announcements—	
(a) The Tamil Nadu Practitioners of Homeopathy Bill, 1971 (L.A. Bill No. 25 of 1971)	50
(b) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971	78
3. Bills—	
(a) The Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 40 of 1971)— <i>cont.</i>	50-78
(b) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971	79-104
4. Papers laid on the Table	104-105

Thursday, 16th December 1971.

1. Questions and Answers	107-153
2. Statemet by Chief Minister <i>re.</i> inclusion of more Members in the National Defence (State) Committee	153

Thursday, 16th December 1971—cont.

3. Adjournment Motions—

- (a) Alleged move by Government to take action against Rajaji and the Weekly 'Swarajya' ... 153-161
- (b) Alleged failure of Government to take action against Rajaji and the Weekly 'Kalki' for publishing views supporting Yahya Khan ... 154-164
- (c) Students' strike in Madurai and Madras and consequent closure of colleges ... 164-168

4. Calling Attention—

- (a) Hunger-strike by Elementary School Teachers' Association (Salem Branch) against Family Planning drive by teachers and consequent hardships ... 169-172
- (b) Reduced supply of rice under 'Rupee-a-measure Scheme' ... 172-174

5. Non-Official Business—

- (a) Bills—
- (i) Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 43 of 1971) ... 174-209
- (ii) Madras University (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 44 of 1971) ... 209-211

6. Papers laid on the Table ... 211

Friday, 17th December 1971.

1. Questions and Answers ... 221-266
2. Resolutions—
Felicitations on the Victory of Bangla Desh ... 267-291
3. Calling Attention—
Adverse effects caused by letting out of Tiruchi Alcohol Factory drainage water into Uyyakkondan canal ... 291-294
4. Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1967-68—
Demand No. 4 Stamps Administration ... 295
Demand No. 6 State Legislature ... 295
Demand No. 7 Elections ... 295

Friday, 17th December 1971—cont.

	PAGES
4. Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1967-68—cont.	
Demand No. 8 Head of State, Ministers and Headquarters Staff	295
Demand No. 10 Administration of Justice ...	296
Demand No. 12 Police	296
Demand No. 14 Medical	296
Demand No. 17 Fisheries	296
Demand No. 18 Animal Husbandry	297
Demand No. 28 Public Works—Establishment and Tools and Plant	297
Demand No. 30 Road Transport Schemes ...	297
Demand No. 33 Miscellaneous	297
Demand No. 34 Stationery and Printing ...	298
Demand No. 43 Capital Outlay on Transport Schemes	298
Demand No. 47 Loans and Advances by the State Government	298
5. General Discussion on First Supplementary Statement of Expenditure for the year 1971-72 ...	298-304
6. Voting on Demands for Grants for further Expenditure for the year 1971-72—	
Demand No. 1 Land Revenue Department ...	305
Demand No. 3 General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration	305
Demand No. 8 Head of State, Ministers and Headquarters Staff	305
Demand No. 8-A Milk Supply Schemes	305
Demand No. 9 District Administration and Miscellaneous	305
Demand No. 9-A Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	305
Demand No. 12 Police	305
Demand No. 13 Education	306

Friday, 17th December 1971—cont.

PAGES

6. Voting on Demands for Grants for further Expenditure for the year 1971-72—cont.

Demand No. 14 Medical	306
Demand No. 15 Public Health	306
Demand No. 16 Agriculture	306
Demand No. 17 Fisheries	306
Demand No. 18 Animal Husbandry	306
Demand No. 19 Co-operation	306
Demand No. 20 Industries	307
Demand No. 21 Cinchona	307
Demand No. 23 Community Development Projects, etc.	307
Demand No. 24 Labour including Factories	307
Demand No. 25 Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	307
Demand No. 25-A Welfare of Backward Classes, etc.	307
Demand No. 26 Irrigation	307
Demand No. 27 Public Works—Works	308
Demand No. 28 Public Works—Establishment and Tools and Plant	308
Demand No. 29 Public Works—Grants-in-Aid	308
Demand No. 30 Road Transport Schemes	308
Demand No. 31 Famine Relief	308
Demand No. 32 Pensions	308
Demand No. 33 Miscellaneous	308
Demand No. 34 Stationery and Printing	309
Demand No. 35 Forest Department	309
Demand No. 40 Capital Outlay on Industrial Development	309
Demand No. 41 Capital Outlay on Irrigation	309
Demand No. 42 Capital Outlay on Public Works	309

▼

Friday, 17th December 1971—cont.

	PAGES
6. Voting on Demands for Grants for further Expenditure for the year 1971-72— <i>cont.</i>	
Demand No. 43 Capital Outlay on Road Transport Schemes	309
Demand No. 46 Capital Outlay on Schemes of Government Trading	310
Demand No. 47 Loans and Advances by the State Government	310
7. Announcements—	
(a) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1971	310
(b) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971	310
8. Bills—	
(a) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1971	311
(b) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971	311
9. Papers laid on the Table	311

Saturday, 18th December 1971.

1. Questions and Answers	319-363
2. Announcements—	
(a) Privilege Motion	364
(b) Bills passed in Legislative Council	364
3. Adjournment Motion—	
Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains	364-366
4. Calling Attention—	
(a) Change of shifts in Rajapalayam Alagappa Cotton Mills and consequent hardships to workers	367-368
(b) Danger facing cotton plantations in Coimbatore district due to non-availability of pesticides	369-371

Saturday, 18th December 1971—cont.

PAGES

5. Motion—

Change in the Order of the Business of the House	372
--	-----

6. Bills—

(a) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 54 of 1971)	372-373
(b) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 55 of 1971)	373-400
(c) The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 47 of 1971)	400-405
(d) The Tamil Nadu Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 48 of 1971)	406-411

7. Resolutions—

(a) Draft Notification under Urban Land Tax Act, 1966	411
(b) Draft Rules amending Schedules to Motor Vehicles Taxation Act, 1931	412-415
(c) Draft Rules to regulate the Municipal Services (Pensionable)	432-433

8. Personal Explanation—

Health Minister's statement refuting remarks made by a Member	430-431
---	---------

9. Papers laid on the Table

433

தமிழ்நாடு ஆளுநர்:

திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்தியா சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி ஆட்சிமொழி நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்டமன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் பொது நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர், எழுது-பொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், சேரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீன ளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்த்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—உணவு, வணிக வரிகள், வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் திறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—
தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், ஸூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு, உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுதிதி உதவி, மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீர்கலாக வேளாண்மை இயக்கத் தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. சு. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, விட்டு வசதி, இட வசதித் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோன.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான் கிராமதான இயக்கங்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (*Chief Minister*)—in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (*Minister for Education and Local Administration*)—in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (*Minister for Public Health*)—in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (*Minister for Labour*)—in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare*)—in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (*Minister for Food and Revenue*)—in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Industries*)—in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handlooms, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Works*)—in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR (*Minister for Co-operation*)—in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

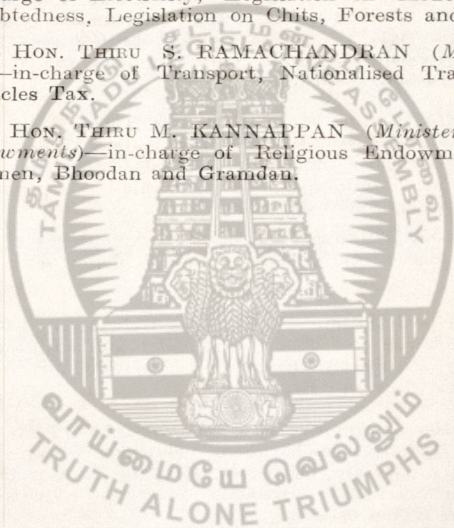
10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (*Minister for Agriculture*)—in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (*Minister for Backward Classes*)—in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (*Minister for Electricity*)—in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Transport*)—in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (*Minister for Religious Endowments*)—in-charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன், பி.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எஸ்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. மா வெ. கரிவேங்கடம்

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்

திரு. நா. வீராசாமி

திரு. நீ. அன்புச்செழியன்

திரு. என். கே. பழனிசாமி

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்:

திரு. சா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எஸ்.

இணைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்ரமணியம், பி.ஏ., பி.எஸ்.

உதவிச் செயலாளர்கள்:

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி)

திரு. ஜி. இராகவன்

திரு. சி. கே. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எஸ்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி. எஸ்ஸி., பி.எஸ்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களில்
(தமிழ் அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி. வி. எம். .. காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. .. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை. .. அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. .. எழும்பூர்.
- 5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா). உப்பிலியப்புரம்.
- 6 அழகர்சாமி, திரு. சோ. .. கோவில்பட்டி.
- 7 அழகுத்தேவர், திரு. எஸ். .. சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. .. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. .. புரசைவாக்கம் (அமைச்சர்).
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. .. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. .. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ.)
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம். (அமைச்சர்).
- 13 ஆலடி அருணா, திரு. வி. .. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா எம். ஃபௌலர் திருமதி .. நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. .. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். .. வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. .. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. .. விளாத்திகுளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. .. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. .. வந்தவாசி (செ.வ.)
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. .. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. .. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. .. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்). சேலம்-II.
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். .. பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். .. தண்டராம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. .. பரங்கிமலை.
- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்ணுட்டி. (அமைச்சர்).
- 29 இராமநாதன், திரு. சி. .. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. .. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. .. கடலாடி (செ.வ.)
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.) (அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மூ. .. கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
- 34 இராஜாங்கம், திரு. என். .. குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
- 35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. .. கன்னியாகுமரி.
- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. .. திருவையாறு.
- 37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. .. விராலிமலை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

38 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	..	..	..	பெரணமல்லூர்.
39 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	..	..	..	திருச்செந்தூர்.
40 கணபதி, திரு. என்.	..	..	..	பாபநாசம்.
41 கணபதி, திரு. டி.	..	..	..	நாங்குளேரி.
42 கணேசன், திரு. எஸ்.	..	..	..	ஓரத்தநாடு.
43 கணேசன், திரு. எஸ்.	..	..	..	குற்றாலம்.
44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு.	மு.	மு.	..	கிணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).				
45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	..	..	..	பேலின்பிரிட்ஜ்.
46 கதிரவன், திரு. கா. மு.	..	..	..	தென்காசி.
47 கந்தசாமி, திரு. கே.	..	..	..	உசிலம்பட்டி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	..	..	..	சாத்தான்குளம்.
49 கந்தசாமி, திரு. எம்.	..	..	..	குளித்தலை.
50 கந்தப்பன், திரு. செ.	..	..	..	திருச்செங்கோடு.
51 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	..	..	..	பாலக்கோடு.
52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு.	மு.	மு.	..	சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).				
53 கருணாநிதி, திரு. தாழை. மு.	..	..	..	திருவாரூர் (செ.வ.)
54 கருணாநாதன், திரு. சோ.	..	..	..	கூனூர்.
55 கருப்பையா, திரு. ஆ.	..	..	..	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.).
56 காசிராமன், திரு. நா.	..	..	..	கும்பகோணம்
57 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி, திரு.	..	..	..	முதுகனத்தூர்.
58 காமாட்சி, திரு. கு.	..	..	..	திருவரம்பூர்.
59 கார்த்தீசன், திரு. வீ.	..	..	..	இராதாபுரம்.
60 காவேரிமணியம், திரு. சொ.	..	..	..	திருப்பரங்குன்றம்.
61 காளிமுத்து, திரு. கா.	..	..	..	சிவகாசி.
62 கிட்டப்பா, திரு. என்.	..	..	..	மாயூரம்.
63 கிருட்டிணன், திரு. நா.	..	..	..	பேரணம்பட்டு (செ. வ.)
64 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	..	..	..	நெல்லிக்குப்பம்.
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	..	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	..	..	..	ஊத்துங்கரை.
67 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	..	..	..	மதுரை (கிழக்கு).
68 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	..	..	..	திருக்கோயிலூர்.
69 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	..	..	..	பல்லடம்.
70 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	..	..	..	ஆண்டிப்பட்டி.
71 கேசவலு, திரு. தே.	..	..	..	கள்ளக்குறிச்சி.
72 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.	..	..	..	உதன்பள்ளி.
73 கோபால், திரு. எம்.	..	..	..	குன்னத்தூர் (செ. வ.)
74 கோபால், திரு. கே. பி.	..	..	..	கம்பம்.
75 கோபால், திரு. பி.	..	..	..	கோயம்புத்தூர் மேற்கு.
76 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	..	..	..	காவேரிப்பட்டினம்.
77 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	..	..	..	கடலூர்.
78 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	..	..	..	கந்தர்வகோட்டை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

79	கோவிந்தன், புலவர் கா.	..	..	செய்யரறு.
80	கோவை செழியன், திரு.	..	..	காங்கேயம்.
81	சகாதேவன், திரு. எஸ்.	..	..	செஞ்சி.
82	சங்கமுத்து தேவர், திரு. ச.	..	..	அம்பாசமுத்திரம்.
83	சதாசிவம், திரு. சே.	..	..	ஆண்டிமடம்.
84	சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	..	..	பொள்ளாச்சி.
85	சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.	..	..	திருவண்ணாமலை. (அமைச்சர்).
86	சண்முகம், திரு. பெரி.	..	..	திருவாடானை.
87	சண்முகம், திரு. மு.	..	..	விழுப்புரம்.
88	சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	..	..	புதுக்கோட்டை.
89	சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி.	..	..	பெரம்பூர் (செ.வ.) (அமைச்சர்).
90	சத்தியேந்திரன், திரு. எம். எஸ். கே.	..	..	இராமநாதபுரம்.
91	சம்பத், திரு. டி. வி.	..	..	செம்பனூர்கோயில்.
92	சாதிக்காட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே.	..	..	உருமலைப்பேட்டை. (அமைச்சர்).
93	சாரதி, திரு. மா. பா.	..	..	வேலூர்.
94	சிதம்பரம், திரு. சித.	..	..	காரைக்குடி.
95	சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.	..	..	சேரன்மகாதேவி.
96	சிவபெருமாள், திரு. கோ.	..	..	அரியலூர்.
97	சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	..	..	பரமக்குடி (செ. வ.)
98	சீனிவாசன், திரு. பெ. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).	..	..	விருதுநகர்.
99	சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	..	..	போளூர்.
100	சின்னசாமி, திரு. அ.	..	..	செயங்கொண்டம் (செ. வ.)
101	சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	..	..	தர்மபுரி.
102	சின்னசாமி, திரு. மு.	..	..	மொடக்குறிச்சி.
103	சின்னசாமி, டாக்டர் வ.	..	..	வற்காடு (ஆ.வா.).
104	சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	..	..	ஹூர் (செ.வ.)
105	சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	..	..	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
106	சுந்தரம், திரு. ஓ. என்.	..	..	திண்டுக்கல்.
107	சுப்ரமணியம், திரு. எஸ். கே.	..	..	சத்யமங்கலம்
108	சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	..	..	சிங்கநல்லூர்.
109	சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	..	..	தியாகராயநகர்.
110	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	..	..	ஈரோடு.
111	சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	..	..	உளுந்தூர்பேட்டை.
112	சுப்பு, திரு. க.	..	..	ராஜபாளையம்.
113	சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	..	..	கோட்டூர் (செ.வ.).
114	சுப்பையா, திரு. கே. வி.	..	..	ஆலங்குடி.
115	சுப்பையா, திரு. ச.	..	..	சங்கரன்கோயில் (செ.வ.).
116	சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	கடயநல்லூர்.
117	சுருளிவேல், திரு. மு.	..	..	போதிநாயக்கனூர்.
118	சுரேந்திரன், திரு. எம்.	..	..	மேட்டூர்.
119	சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	..	..	பத்மநாபபுரம்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

120	செபமாலே, திரு. கோ.	..	..	..	மங்கலூர் (செ.வ.).
121	ஜெயராமன், திரு. கி.	..	..	..	சேலம்-1.
122	செல்லதுரை, திரு. வீ.	..	..	..	ஓமலூர் (செ.வ.).
123	செல்லையா, திரு. குழ.	..	..	..	பேராலூரணி.
124	செல்வராஜ், திரு. எம்.	..	..	..	விருத்தாசலம்.
125	சேதுராமன், திரு. சி.	..	..	..	சிவகங்கை.
126	சோனையா, திரு. த.	..	..	..	மானாமதுரை.
127	சோமசுந்தரம், திரு. ந.	..	..	..	வலங்கைமான் (செ.வ.).
128	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு.	..	..	..	அருப்புக்கோட்டை.
129	சௌந்திரபாண்டியன், திரு. பெ.	..	..	..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.).
130	டென்னில், திரு. என்.	..	..	..	கிள்ளியூர்.
131	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	..	..	..	மதுரை மேற்கு.
132	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.	..	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி-2. (அமைச்சர்).
133	தருமலிங்கம், திரு. ந.	..	..	..	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134	தவமணித் தேவர், திரு. வி.	..	..	..	சேடப்பட்டி.
135	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	..	..	..	நாடார்மபள்ளி.
136	தியாகராசன், திரு. அ.	..	..	..	திருமயம்.
137	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	..	..	..	திருத்தணி.
138	திருப்பதி, திரு. கு.	..	..	..	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139	துரைசாமி, திரு. ஏ. க.	..	..	..	குடியாத்தம்.
140	துரைசாமி, திரு. சு.	..	..	..	திருப்பூர்.
141	துரைமுருகன், திரு.	..	..	..	காட்பாடி.
142	துரைராஜ், திரு. ச. ம.	..	..	..	திருவள்ளூர் (செ.வ.).
143	தூயமணி, திரு. மே. சி.	..	..	..	மேட்டுப்பாளையம்.
144	தேவராசன், திரு. எம்.	..	..	..	உதகமண்டலம்.
145	தேவேந்திரன், திரு. அ.	..	..	..	நன்னிலம் (செ.வ.).
146	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	..	..	..	கணியம்பாடி.
147	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	..	..	..	அந்தியூர்.
148	நடராசன், திரு. எஸ்.	..	..	..	தஞ்சாவூர்.
149	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	..	..	..	ஆரணி.
150	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	..	..	..	கரூர்.
151	நாகராஜன், திரு. க.	..	..	..	வடமதுரை.
152	நாகலிங்கம், திரு. பா.	..	..	..	பொன்னேரி (செ.வ.).
153	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	..	..	..	ஒட்டன்சத்திரம்.
154	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.	..	..	..	ஆத்தூர்.
155	நாச்சியப்பன், திரு. ந.	..	..	..	சங்கராபுரம்.
156	நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	..	..	..	திருவொற்றியூர்.
157	நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு திரு. இரா.	..	..	..	திருவல்லிக்கேணி. (அமைச்சர்)
158	நைனமலை, திரு. இரா.	..	..	..	ராசிபுரம்.
159	பத்மநாபன், திரு. பொ.	..	..	..	திருநெல்வேலி.
160	பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ.	..	..	..	முகையூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

161	பரந்தாமன், திரு. ஆ.	..	..	..	கடம்பத்தூர்.
162	பரமசிவம், திரு. எம்.	..	..	..	தாரமங்கலம்
163	பலராமன், திரு. என். எஸ்.	..	..	..	அரக்கோணம்.
164	பழனிசாமி, திரு. நா.	..	..	..	பொங்கலூர்.
165	பழனிசாமி, திரு. என். கே.	..	..	..	பெருந்துரை.
166	பழனிசாமி, திரு. மு.	..	..	..	வெள்ளக்கோயில்.
167	பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	..	..	..	பழனி (செ.வ.).
168	பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	..	..	..	கோய்செட்டிப்பாளையர்.
169	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	..	..	..	தாராபுரம்.
170	பழனிவேலன், திரு. க.	..	..	..	வரசூர்.
171	பழனிவேலன், திரு. மு.	..	..	..	நாமக்கல்.
172	பழனிவேலு, திரு. பி.	..	..	..	ஆத்தூர்.
173	பழனிவேல் ராஜன், திரு.	..	..	..	தேனி.
174	பன்னீர்செல்வம், திரு. எம்.	..	..	..	ஆம்பூர் (செ.வ.).
175	பாண்டிரங்கம், திரு. சி.	..	..	..	செங்கம் (செ.வ.).
176	பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	..	..	..	மன்னார்குடி.
177	பாலசுந்தரம், திரு. னை.	..	..	..	அச்சரபரக்கம் (செ.வ)
178	பாலையா, திரு. ஏ.	..	..	..	கொளச்சல்.
179	பெரியசாமி, திரு. கு.	..	..	..	கொடவாசல்.
180	பெரியசாமி, திரு. தி. ஜ.	..	..	..	அவினாசி.
181	பெருமாள், திரு. செ.	..	..	..	காட்டுமன்னார்கோயில்
182	பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	..	காரியப்பட்டி.
183	பொம்மன், திரு. கு. அ.	..	..	..	கூடலூர் (செ.வ.).
184	பொன்சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	..	..	..	சிதம்பரம்.
185	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	..	..	..	விளவங்கோடு.
186	பொன்னுமலை, திரு. தி.	..	..	..	பழைமரத்துப்பட்டி.
187	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	..	..	..	சோலிங்கபுரம்.
188	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	..	..	..	திருத்துறைப்பூண்டி.
189	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	..	..	..	சோழவந்தான்.
190	மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ.	..	..	..	ஆயிரம் விளக்கு. (பேரவைத் தலைவர்).
191	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	..	பேரூர் (செ.வ.).
192	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	..	..	..	இளையாங்குடி.
193	மலைச்சாமி, திரு. பெ.	..	..	..	மேலூர் வடக்கு.
194	மன்னியப்பன், திரு. சி.	..	..	..	கிருஷ்ணகிரி.
195	மாணிக்கம், திரு. என்.	..	..	..	பென்னகரம்.
196	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	..	..	..	தொண்டாமுத்தூர்.
197	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ.	..	..	..	திருப்பத்தூர். (அமைச்சர்).
198	மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	..	பட்டுக்கோட்டை.
199	மாரிமுத்து, திரு. மூ.	..	..	..	தலைவாசல் (செ.வ.).
200	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	..	..	..	வேதாரண்யம்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

201	முகமது காதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	..	மேஸப்பாளையம்.
202	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	..	லால்குடி.
203	முத்து, திரு. வ.		சங்கரி (செ.வ.).
204	முத்துசாமி, திரு. ப.		வேடசந்தூர்.
205	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	..	முசிரி.
206	முத்துவேல், திரு. ந.		வானூர் (செ.வ.).
207	முத்தையா, திரு. கே. கே.		கடலூர்.
208	முத்தையா, திரு. எம்.		ஓட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
209	முருகையன், திரு. எஸ்.		கலசப்பாக்கம்.
210	முனியாண்டி, திரு. ஆ.		நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
211	முனு ஆதி, திரு. மு.		திருப்போளூர்.
212	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.		மேல்மலையனூர்.
213	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம்.	..	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
214	மோசஸ், திரு. ம.		நாகர்கோயில்.
215	ரங்குதன், திரு. கே.		கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
216	ராமசாமி, திரு. இ.		வால்பாறை.
217	ராமசாமி, திரு. ஜி.		திருப்பத்தூர்.
218	ராமராசன், திரு. வ. க.		பவானிசாகர் (செ.வ.).
219	ராஜா, திரு. ஏ. எம்.		பவானி.
220	ராஜாராம், திரு. ஜி.		திண்டிவனம்.
221	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	..	திருமங்கலம்.
222	லத்தீப், திரு. எம். ஏ.		வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. ஏ.		ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சீ. க.		தோட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.		சீர்குழி (செ.வ.).
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	செங்கல்புரு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.		ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.		ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்துரை, திரு. அ.		வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.		வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை நகரம்)
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.		கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.		கும்மிடிபுண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.		திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி	..	மூரங்கம் (செ.வ.).
235	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.		பார்த்தவன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்

தொடர் எண்ணும், பெயரும்.

1	மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்	..	அமைச்சர்.
2	திரு. கோவிந்த் சாமிநாதன்	..	தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1971 டிசம்பர் 15.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்--விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

அரசுப் பதவிகளில் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கீடு

* 394 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்கப் பதவிகளில் ஆட்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் போது, தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ஸ்தானங்கள் குறிப்பிட்ட ஆண்டில் பூர்த்தியாகாத இடங்களை ஒதுக்கி வைத்து மறு தேர்வில் தகுதியுடைய தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தவர்களுக்குக் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசுப் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் ஓராண்டில் நிறைவு செய்யப்படாமல் எஞ்சி நின்ற இடங்களை அடுத்த ஈராண்டுகள் வரை ஒதுக்கியவாறு கணக்கில் எடுத்தெழுதி வைத்திருக்க வேண்டுமென்றும் சாதாரணமாக ஓராண்டில் ஒதுக்கப்படும் காலி இடங்களின் எண்ணிக்கையும் மேற்சொன்ன கணக்கில் எடுத்தெழுதி வைத்துப் பார்க்கும்போது, மொத்தம் ஏற்படும் காலி இடங்களில் 45 சதவீதத்திற்கு மேல் ஆகக் கூடாதென்னும் உத்தரவை அரசு பிறப்பித்திருந்தது.

இதனையடுத்து, பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கையை 25 சதவீதத்திலிருந்து 31 சதவீதமாகவும், அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள் இவர்களுக்காகக் ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கை 16 சதவீதத்திலிருந்து 18 சதவீதமாகவும் உயர்த்தி, அரசு உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளது. மேற்சொன்ன உத்திரவுகளை யொட்டி ஓராண்டில் எஞ்சிநிற்கும் காலி இடங்களை அடுத்த ஆண்டுக் கணக்கில் எடுத்தெழுதிக் கொள்ள வேண்டுமென்று பிறப்பித்திருந்த உத்திரவுகள் பயனற்றவை ஆயின,

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய 18 சதவீத இடங்களும் பூர்த்தி ஆகாத நிலையில்தான் இருக்கிறது. இந்த உத்தரவு முறையாக அமுல்படுத்தப் படுவதற்காக அரசு சுற்றறிக்கை ஏதாவது அனுப்புமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படிச் குறைவான அளவில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இது சரியாக அமுல்படுத்தப் படுவதற்கு அரசு ஏற்கெனவே சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறது. இன்னும் குறைபாடுகள் இருக்குமானால் கவனிக்கப்படும்.

காவல் துறை அலுவலர்கள் மாநாடு

* 395 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) 13-9-1971 அன்று தமிழ்நாடு மாவட்ட போலிஸ் அதிகாரிகள் மாநாடு சென்னை ராஜாஜி ஹாலில் நடைபெற்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதில் எடுக்கப்பட்ட முக்கிய முடிவுகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) கீழ்க்காணும் பொருள்கள் குறித்து முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு அவை ஆய்விலிருந்து வருகின்றன:—

1. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்திவைத்து ஆப்காரி சட்டத்தைச் செயலுக்குக் கொண்டு வருவது தொடர்பாக காவலர்களுக்குள்ள சிக்கல்கள்.

2. நாட்டு வெடி மருந்து வைத்துப் பாறைகளை உடைப்பதத் தடை செய்வது.

3. மருத்துவ மனைகளில் குற்றவாளி சிகிச்சைப் பிரிவுகள் கட்டுவது.

4. நகரங்களிலும், பட்டணங்களிலும் சாலைகள். தெருக்கள் இவற்றிலுள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை நீக்குவதற்கான சிறப்பு நடவடிக்கைகள்.

5. மாநில எல்லைச் சோதனை நிலையங்கள் வெவ்வேறு துறைகள் வெவ்வேறு சோதனை நிலையங்களை வைத்து வருவது-பொதுச் சோதனை நிலையம் ஏற்படுத்துவது.

6. காவலர் செய்தித் தொடர்புகளையும் போக்குவரத்து வசதிகளையும் காலத்திற்கேற்ப மாற்றியமைத்தல்.

7. துப்பறியும் முறைகளை காலத்திற்கேற்ப மாற்றியமைத்தல்.

8. காவல்துறை சார்நிலைப் பணியாளர்களில் 80 சதவீதத்தினருக்குக் குடியிருப்பு வசதியளிப்பது என்னும் குறிக்கோள் அளவை எய்துவதற்காகக் காவலர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துதலும், இத் திட்டத்தை அரசிதழ் பதிவு பெற்ற காவல் அதிகாரிகளுக்கு, குறிப்பாக உட்கோட்ட அதிகாரிகளுக்கு நீட்டித்தலும்.

1971 டிசம்பர் 15]

9. சென்னை மாநகர் காவலர் சட்டம் ஊர்வலம் நடத்த விரும்புவோர் அந்த இடத்தைச் சேர்ந்த இன்ஸ்பெக்டருக்குக் குறைந்தது 24 மணி நேர முன்பு அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்னும் வகையில் போதிய விதித்துறை செய்தல்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது எடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற இந்த முடிவுகள் மிகவும் சிறப்பான அம்சங்களைக் கொண்டவையாக இருக்கின்றன. எனினும், கைதிகளுக்கு வேண்டிய விடுதிகளில் தனி வார்டுகள் கட்டுவது சம்பந்தமாக ஆலோசிக்கப்படுவதாகக் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட வார்டுகள் சில நேரங்களில் மிகவும் அவசியமாகத் தேவைப்படுகின்றன. ஆகவே, இதற்கு உடனடியாக முயற்சி செய்து வார்டுகள் கட்டி முடிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இவ்வாறு தனி இடங்கள் கட்டும் பணியைப் பல நிலைகளில் மேற்கொள்ளலாம் என்றும், முதலில் வேலூரிலும், பிறகு முறையே மதுரை, கோவை, தஞ்சை கடலூர் ஆகிய இடங்களிலும் மேற்கொள்ளலாம் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை யெல்லாம் மனத்தில் வைத்து இருக்கும் நிதி நிலைகளுக்கு ஏற்றவாறு இந்தக் காரியம் செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்களுக்கெனத் தனியே சங்கம் வைத்துக்கொள்ள அனுமதி கோரி அரசாங்கத் தினிடம் விண்ணப்பம் செய்துள்ளாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி ஏதும் தகவல் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: போலீஸ் அதிகாரிகளுடைய மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளா? அல்லது அகில இந்திய அடிப்படையில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளா? மற்ற மாநிலங்களிலும் இதுபோன்ற மாநாடுகளைக் கூட்டி இத்தகைய கோரிக்கைகளை எழுப்பி, முடிவுகளை அந்தந்த மாநில அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளனரா? அகில இந்திய அடிப்படையில் முடிவுகளை எல்லாம் அங்கீகரிக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இங்கு 13-9-1971இல் நடைபெற்ற போலீஸ் அதிகாரிகள் மாநாடு தமிழ்நாடு மாவட்டப் போலீஸ் அதிகாரிகளுடைய மாநாடாகும்; அகில இந்திய ரீதியில் நடைபெற்ற மாநாடு அல்ல.

திரு. எம். தேவராசன்: நாட்டிலே நாச வேலைகளில் ஈடுபடுகின்ற நச்சல்பாரிகளை ஒடுக்க ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட்டதா?

[1971 டிசம்பர், 15]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவைகளுக்கும் ஏற்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதுபற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டது.

மாநில திட்டக் குழு

* 396 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு திட்டக் கமிஷன் எப்போது செயல்படத் துவங்கும்?

(இ) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திட்டம் எப்போது திட்டப் படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) தமிழ்நாடு திட்டக் கமிஷன் 17-6-1971-ம் தேதி முதல் தனது பணியைத் துவக்கியது.

(இ) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திட்டம் ஏற்கனவே மாநில நிதிக் துறையால் தீட்டப்பட்டு, மன்றத்தில் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்திய வரவு செலவு பட்டியலுடன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு திட்டக் கமிஷன் தனது திட்ட அறிக்கை எதுவும் இதுவரை தாவிಲ್ಲ.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: கிட்டத்தட்ட 6 மாத காலம் ஆகிவிட்டது. திட்டக் கமிஷன் தனது பணியைத் துவங்கி. 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் குறித்துக் கருத்துக்கள் ஏதாவது சொல்லக்கூடிய முறையிலோ அல்லது வருஷா வருஷம் எம்மாதிரித் திட்டம் இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியோ ஒரு இடைக்கால அறிக்கையினைத் திட்டக் கமிஷன் சமர்ப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது அதிலே 'டாஸ்க் ஃகோரஸ்' என்று 15 பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டு, அவர்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றியும் இன்றைக்கு ஆய்ந்து வருகிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே அறிவித்ததைப் போல் வருகின்ற வரவு-செலவுத் திட்டக் கூட்டத்தின் போது ஒரு முன்வரைவு ஒன்றை வைக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, வரவு-செலவுத் திட்டம் விவாதிப்பதற்குள்ளாக அதைத் தருவார்கள் என்று நாம் எதிர் பார்க்கலாம்.

DR. H. V. HANDE: Sir, may I know whether the State Planning Commission is working in conjunction with the Central Planning Commission and whether there is any co-ordination between the State Planning Commission and the Central Planning Commission? Also, whether the State Planning Commission has discovered certain new ideas or plans which have escaped the attention of the Central Planning Commission and if so, whether any particular headway or special contribution has been made by State Planning Commission?

1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மத்தியிலே இருக்கும் திட்டக் கமிஷனுக்கும் இதற்கும் கோ-ஆர்டினேஷன் இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. இங்கே இப்பொழுது புதிய திட்டங்கள் எதையாவது அறிவித்திருக்கிறார்களா என்றால், அவர்கள் அளிக்கின்ற அறிக்கையின் வரைவைப் பொறுத்துத்தான் அதை அறிவிக்க முடியும். இப்பொழுது இடைக்காலத்தில் அவைகளை அறிவிப்பது சாத்தியமாக இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட அளவிலும் திட்டக் கமிஷன் அமைப்பதுபற்றி அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்ததே, அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாவட்ட அளவில் திட்டக் கமிஷன் வைக்கப்படவில்லை. மாநிலத் திட்டக் கமிஷன் மாவட்ட அளவில் தொடர்புகள் கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாநில திட்டக் கமிஷன் ஆங்காங்குள்ள பொதுமக்களையும், பொது ஜனப் பிரதிநிதிகளையும், சர்வ கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கலந்து மாநில அளவில் திட்டம் வகுத்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதில் சர்வகட்சிப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை. கட்சிச்சார்பற்ற முறையில் திட்டத் துறையில் ஆழமான கருத்துக்களையுடைய வல்லுநர்களையும் கலந்து ஆலோசிப்பதற்குத் திட்டக் குழுவில் உள்ளவர்கள் எப்போதும் தயாராக இருப்பார்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இந்தத் திட்டக் கமிஷன் குறுகிய காலத் திட்டங்களைத் தீட்டாமல் நீண்டகாலத் திட்டங்களைத் தீட்ட முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீண்டகாலத் திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் திட்டக் கமிஷனே அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know whether the State Planning Commission is purely an official Commission or members of the House will be given representation in that?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதிலே இப்போது இருக்கிறவர்களில் யாரும் அவை உறுப்பினர்கள் இல்லை. ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டபடி அதன் தலைவராக அவை முதல்வர், நான் இருக்கிறேன். துணைத் தலைவராக அடிஷனல் சார்ஜில் திரு. இராஜாராம் இருக்கிறார். முழுநேர உறுப்பினர் டாக்டர் ப்ரைட்சிங், பகுதிநேர உறுப்பினராக டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷையா, டாக்டர் பி. நடராசன், டாக்டர் எம். சண்முக சுந்தரம், திரு. என். மகாலிங்கம் ஆகியோர் இருக்கிறார்கள், அவை உறுப்பினர் வேறு யாரும் இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. கா. காளிமுத்து: மாநில அளவில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற திட்டக் குழுவைப்பற்றி மைய அரசு அபிப்பிராயம் ஏதாவது தெரிவித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசுத் திட்டக் குழு அமைத்திருப்பதை மைய அரசு வரவேற்று இருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மாநிலத் திட்டக் குழுபோன்று மாவட்ட ரீதியில் திட்டக் குழுவை அமைத்து, அவர்களது ஆலோசனைகளையும் கேட்டு மாநிலத் திட்டக் குழு அரசுக்கு ஆலோசனை கூறுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திட்டங்கள் உச்சியில் இருந்து போடப்படாமல் அடியில் இருந்து போடப்பட வேண்டுமென்ற அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் மாவட்ட அளவிலும் இன்னும் வட்ட அளவிலும், கிராம அளவிலும் தேவையான திட்டங்களைத் தேவையானவர்களுடன் மாநிலத் திட்டக் குழுவின் ஆராய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்டங்களுக்கென்று தனித்தனி குழுக்கள் போடப்படாவிட்டாலும் திட்டக் குழுவில் உள்ளவர்கள் மாவட்ட அளவில் பரிசீலனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. எம். தேவராசன் : மாநில அளவில் திட்டக்குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதை மைய அரசு வரவேற்று இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, இதற்கு மத்திய அரசிடம் இருந்து நிறையப் பொருள் எதிர்பார்க்கலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எதிர்பார்க்கலாம்.

மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம்

* 397 வினா—**திரு. எம். முத்தையா**

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் மது அருந்துவதின் தீமைகளை எடுத்துக் காட்ட ஒரு பிரச்சாரக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

(உ) அக் குழுவில் பணியாற்றுவவர்களுக்கு ஊதியம் ஏதேனும் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) தமிழ்நாடு அரசு அமைக்கவில்லை.

(இ) & (உ) இவ் வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

1971 டிசம்பர் 15]

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தமாதிரிக் குழுவை அமைத்தால் அதில் உள்ள நன்மை தீமையைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லிப் பிரச்சாரம் செய்ய வசதியாக இருக்கும். அதற்கு இந்தக் குழுவை அமைக்க நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நன்மை தீமை இரண்டையும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. மதுவினால் ஏற்படுகிற தீமையைச் சொன்னால் போதும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : அரசுச் சார்பில் இந்தக் குழு அமைக்கப் படவில்லை. அரசுச் சார்பில் அமைக்கப்பட்டால் அதில் தமிழகத்து அமைச்சர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் ஏனையோரும் கலந்து பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட வாய்ப்பு ஏற்பட்டதோ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மதுவின் தீமையைப் பற்றி நாம் எடுத்துச்சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்திவைத்த நேரத்தில் மதுவின் தீமைகளை உணர்ந்துதான் நாட்டின் சூழ்நிலை காரணமாக ஒத்திவைக்க நேரிடுவதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு அரசாங்கச் சார்பில்தான் இதன் தீமைகளை எடுத்துப் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டுமா என்பது யோசிக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி : சர்க்கார் சார்பில் மதுவின் தீமைகளை எடுத்துப் பிரச்சாரம் செய்வதற்குக்குழு அமைக்கப்படவில்லை என்றாலும் திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறதே, அதைக்கூட எதிர்க்கட்சிகள் கிண்டல் செய்கிறார்களே, அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது அவர்களுக்குள்ள உரிமை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. எம். ஜி. ஆர். குழு செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறதா? அதனை அரசாங்கம் அங்கீகரித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அங்கீகரிப்பது என்பது வேறு. ஆதரிப்பது என்பது வேறு. அந்தக் குழு செயல்பட்டு வருகிறது. எந்தக் கட்சியின் சார்பில் இதுபோன்ற பிரச்சாரக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டாலும் அதை இந்த அரசாங்கம் ஆதரிக்கும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : பிரச்சாரக் குழுக்கள் அமைப்பதைவிட கிளிமாந்துறையின் மூலமாக இதன் தீமைகளைப் படம் எடுத்துக் காட்டினால் மக்களுக்கு நன்றாகப் புரியும். அப்படிப்பட்ட பிரச்சாரப்படம் எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

[1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மக்களைக் கவரத்தக்க வகையில் எந்த, எந்தத் துறைகளை எல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அந்தத் துறைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : மதுவினுடைய தீமைகளைப்பற்றி எடுத்து விளக்கும் போஸ்டர்களை எல்லாம் மதுக்கடைகளுக்குப் பக்கத்தில் வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுபோன்ற போஸ்டர்களை வைக்க வேண்டாம். மது அருந்திக் கஷ்டப்படுகிறவர்களைக் கடைகளின் அருகில் பார்த்தாலே அதன் தீமைகளை உணர்ந்து கொள்ளலாம்.

* 398 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there are proposals under the consideration of the Government to enlist the services of religious heads for propagating prohibition?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : மதத் தலைவர்கள் இப்பணியில் ஊதியத்தை எதிர்பார்க்காமல் ஈடுபடுவார்கள். ஆகவே அரசு அவர்களது சேவையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள அவர்களை அழைக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சேவை என்பது அவர்களாக முன் வந்து ஆற்ற வேண்டிய ஒன்று. கோரிப்பெறுவது அல்ல. அவர்கள் அதுபோன்ற சேவையில் ஈடுபடத்தாமே முன்வருவார்களானால், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்யும்.

* 399 வினா—**திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:
மதுவிலக்கு அமலுக்கு வருவதற்கு முன்பு, அரசு ஒரு ஆண்டிற்குப் பெற்று வந்த கலால் வரி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இம்மாநிலத்தின் எப்பகுதியிலும் மதுவிலக்கு செயலில் இல்லாத காலத்தில், ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்தில் 1945-46-ஆம் ஆண்டில் ஆயத் தீர்வை மூலம் கிட்டிய மொத்த வருவாய் ரூபாய் 15.9 கோடி ஆகும். இதில் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தவிர, தற்போதைய தமிழ்நாட்டின் மற்ற மாவட்டங்களின் ஆயத்தீர்வை வருவாய் 1945-46-ல் ரூபாய் 9.46 கோடி ஆகும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட பிறகு இப்போது வருகிற வருமானம் அரசு எதிர்பார்த்ததைவிட அதிகமாக இருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கிட்டத்தட்ட 15 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. அடுத்த முழு ஆண்டுக்கு 20 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே 45-46-இல் கிடைத்ததைவிட இப்போது அதிகமாகக் கிடைக்கிறது என்றுதான் பொருள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1971-72 இல் 15 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்ப்பதாகச் சொன்னார்கள். பத்திரிக்கை மூலமாகக் கிடைத்த தகவல்களில் இருந்து இன்னும் அதிகமாகவே வந்திருக்கும் போலிருக்கிறதே?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆயத்தீர்வை கணக்கில் எடுக்கப்படவில்லை. அவைகளைச் சேர்த்தால் நான் கிட்டத்தட்ட 15 கோடி என்று சொன்னேன். இன்னும் அதிகமாகக் கூட வரலாம்.

Tamil medium students in Colleges

* 400 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the details of the incentives granted to students taking Tamil medium in Colleges.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பி.ஏ., பி.எஸ்சி., பட்ட வகுப்புகளில் தமிழைப் பயிற்றுமொழியாகக் கொண்டு படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 180 உதவித் தொகையும் புகழுக வகுப்பில் தமிழைப் பயிற்று மொழியாகத் தேர்ந்தெடுத்துப் படிக்கும் மாணவர்களுக்குப் புத்தகங்கள் வாங்க ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 50 உதவித் தொகையும் வழங்குவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொகை போதாது என்கிற கோரிக்கை இந்த அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, போதாது என்ற கோரிக்கை வரவில்லை. ஏற்கனவே முழு உதவித் தொகை—ஸ்காலர்ஷிப்—பெற்று வருகிற மாணவர்களுக்கும் கூட இந்தத்தொகை கொடுக்கப்படவேண்டும் என்கிற கோரிக்கைதான் வந்தது அதற்காகக் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். எல்லோருக்குமே ரூ. 180 கொடுப்பது என்பது முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி தமிழைப் பயிற்சி மொழியாகக்கொண்டு பட்டம்பெறுகிற பட்டதாரிகளுக்கு உரிய முதலிடம் எந்த எந்தத் துறைகளில் எந்தப் பதவிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன? அந்தப் பட்டதாரிகளுக்கு முதலிடம் தருகின்றவகையில் எல்லாத் துறைகளுக்கும் இதை விரிவுபடுத்தி, தமிழைப் பயிற்சி மொழியாகக்கொண்டு பட்டம் பெற்றவர்களை அரசாங்கம் ஊக்குவிக்கத் தக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப் படுமா?

[1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கென்று தனியாகப் பதவிகள் அளிக்கின்ற நிலைமைகள் இல்லை. எந்த எந்தத் துறைகளுக்குத் தமிழ் வேண்டுமென்கிற நிலைமை வருகிறபோது தங்களுடைய திறமைகளைக் காட்டக் கூடியவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஏற்கெனவே அவர்கள் தமிழில் படித்திருந்தாலும், ஆங்கிலத்தில் படித்திருந்தாலும் தொழில் நிறுவனத்தில் சேருவதில் எந்தவித வேறுபாடும் காட்டுவது இல்லை. அரசாங்கத்திலும் வேறுபாடு காட்டப்படுவதில்லை. தமிழ் ஆயத்தம் பெற வேண்டுமென்கிற நிலை இருக்கும் போது, தமிழ் பயிற்சி மூலமாகப் படித்தவர்களுக்கு முதலிடம் தரப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, பி.ஏ., பி.எஸ்சி., வகுப்புகளில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகளைப் புகுமுக வகுப்பிலும் சேரக்கூடிய மாணவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புகுமுக வகுப்பில் ஏற்கெனவே சம்பளம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்தவகையில்தான் 50 ரூபாய் புத்தகம் வாங்குவதற்காகவும், அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்காகவும் தரப்படுகிறது.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சில கல்லூரிகளில் தமிழ் பயிற்சிமொழி மாணவர்களுக்குப் புத்தகம் வாங்குவதற்காகக் கொடுக்கப்படும் பணத்தைக் கல்லூரி நிர்வாகம் கொடுக்கவில்லையென்றும், அதனால் மாணவர்கள் படிப்பு நிறுத்தம் செய்திருப்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் ஏதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட புகார் இருந்து அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1960-ம் ஆண்டு மாநில அரசு தமிழைப் பயிற்சிமொழியாக ஏற்றுக்கொள்ளாத தனியார் கல்லூரிகளுக்கு மானியத்தை நிறுத்துவது என்று ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவை அரசு இப்போது அமல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த முடிவு முதலில் எடுக்கப்பட்டது. நடைமுறைப்படுத்துகிற போது, ஏற்படுகின்ற சிக்கல்கள் காரணமாக அதை நிறுத்தி வைத்து, ஆங்காங்கு ஒரு வகுப்பையாவது தமிழில் வைக்க வேண்டுமென்கிற வேண்டுகோள் விடுக்கின்ற நிலைமை இருந்தது. டாக்டர் லட்சுமணிகவாமி முதலியார் கமிட்டிகுட அதைச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் அவர்களும் அதைக் ஏற்றுக்கொண்டு எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் சுற்றறிக்கை

1971 டிசம்பர் 15]

அனுப்பியிருக்கிறார். தென் மாவட்டங்களில் புகுமுக வகுப்பிலே படித்த பிறகு பட்டப் படிப்பையும் தமிழில் பயிற்சியளிக்கத் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE: Sir, is it a fact that in several colleges where this incentive scheme has been implemented all colleges in Tamil Nadu—the boys have not received this amount? For instance, in the Pachayappa's College, Kancheepuram the Minister himself has told me that the amount has not been received by the boys. Is it a fact that many students have not received this incentive and if it is so, may I know whether the Government will exercise some control and see why this delay has taken place and whether they will make good this delay?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி நிர்வாகத்தினருக்குச் சில ஐயப்பாடுகள் ஏற்பட்டதன் காரணமாக இந்தத் தொகையைக் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த நேரத்தில் மாணவர்களுக்கு அத் தொகை போய்ச் சேர்ந்திருக்கும். உதவித் தொகை கொடுக்கப்படாத நிலைமை எங்கேயாவது இருந்து அது அரசாங்கத்தின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, சிலபல கல்லூரி களில் மாணவர்கள் தமிழில் பயிற்சி பெற விரும்பித்திருந்தும், அதிக மதிப்பெண் பெற்றிருந்த காரணத்தால் கல்லூரி முதல் வர்கள் அந்த மாணவர்களை ஆங்கிலத்தில் பயிலமாறு சொல்லப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை.

குலசேகரன் கோட்டையில் பழங்காலச் சிற்பங்கள்

* 401 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், T வாடிப்பட்டியை அடுத்துள்ள குலசேகரன்கோட்டை கிராமத்தில் பழங்காலச் சிற்பங்களும், சிலைகளும் புதையுண்டு கிடப்பதாக அரசுக்குத் தகவல் கிடைத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்டுள்ள குலசேகரன் கோட்டை என்ற இடத்தில் பண்டையக்காலச் சிறப்புமிக்க ஒரு கோட்டை புதையுண்டு இருப்பதாக அந்த வட்டாரத்து மக்கள் கூறுகிறார்கள். புதைபொருள் ஆராய்ச்சித் துறை மூலமாக இதை ஆராய்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் அதுபற்றிய குறிப்புகள் அரசாங்கத்திற்கோ, புதைபொருள் ஆராய்ச்சித் துறைக்கோ வரவில்லை. புதைப்பொருள் ஆராய்ச்சித்துறையினர் முறைப்படி பல்வேறு இடங்களை ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். இதற்கு முக்கியத்துவம் தருகிறார்களா என்பது ஆராய்ச்சித் துறையினரைச் சார்ந்த விஷயம். அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வேண்டுமானால் அரசாங்கம் இதைக் கொண்டு வரலாம்.

கல்விராயன்மலையிலுள்ள பள்ளி

* 402 வினா.—திரு. ந. நாச்சியப்பன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சங்கராபுரம் தொகுதியில் உள்ள கல்விராயன்மலையில் இருந்த ஓராசிரியர் பள்ளி 1967-க்கு முன்பே மூடப்பட்டது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதை மீண்டும் திறப்பதற்கு அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கல்விராயன்மலையில் பள்ளியில் சேரவேண்டிய பிள்ளைகள் போதுமான அளவு இருந்து, புதிய பள்ளிகள் திறக்கத் தேவையான விண்ணப்பங்கள் சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகத்தினரிடமிருந்து பள்ளிக்கல்வி இயக்குநருக்கோ அல்லது அரசுக்கோ வந்தால் அவை பரிசீலிக்கப்படும்.

மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத் தலைவர்

* 403 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கு வளர்ச்சி மன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவரைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வளர்ச்சிக் குழுவின் தலைவராக இருப்பதன் காரணமாக, கூட்டங்களிலே ஏதாவது விளக்கப் கேட்டால் சிறு விளக்கம்தான் கொடுக்கப்படுகிறதேதவிர செய்ய வேண்டிய வேலைகளைப் பரிசீலனை

1971 டிசம்பர் 15]

செய்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களுக்குச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையோ அல்லது வளர்ச்சி மன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவரையோ தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். அரசு இதைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிப் பலதடவைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அதிகமான பலன் ஏற்படாததால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற நிலைமை இல்லை. இதில் கொள்கைப் பிரச்சினையோ, குறிக்கோள் பிரச்சினையோ இல்லை. மாவட்டத்தின்படி வளர்ச்சி அத்தனையையும் ஒருசேரக் கவனித்து, பல்வேறு துறை அதிகாரிகளைக் கொண்டு முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டும். ஆங்காங்கே ஏற்படுகின்ற சிக்கல்களைப்பற்றி விவாதிக்கவும், பல்வேறு பகுதிகளிலே என்னென்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதைப் பற்றி விவாதிக்கவும், தக்க பரிகாரம் காணவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைவராக இருந்தால் எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கும். வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் எடுக்கப்படுகின்ற முடிவுகளை நடைமுறைப் படுத்துகின்ற பொறுப்பு தலைவருக்கு வருகிறது. ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திற்குத் தலைவராக இருப்பது நல்லது. மேலும், வேறு ஒருவர் இந்தக் கூட்டத்திற்குத் தலைவராக இருந்து, கூட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, அந்த முடிவுகளை யார் நடைமுறைப்படுத்துவது என்ற சிக்கல்கள் ஏற்படும். மேலும் வேறொருவரைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்தால் அவர் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தால், அதனால் கட்சி மாச்சரியங்கள் ஏற்படலாம். செய்யப்படுகின்ற காரியங்கள் எல்லாம் கட்சியின் அடிப்படையில் செய்யப்படுகின்றன என்ற புகார் வரலாம். இதனால் கட்சிமாச்சரியங்கள் வளருவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நடுநிலைமை வகிக்கக் கூடியவர். எந்தக் கட்சியையும் சார்ந்தவர் அல்ல. நடுநிலைமை வகித்து கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு ஆளாகாமல் பணிகளைச் செம்மையாக ஆற்ற முடியும். கட்சி மாச்சரியங்கள் ஏற்படுகின்ற போது மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் நோக்கமே செயல்பட முடியாமல் போய்விடலாம். ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தின் தலைவராக இருப்பது சரியானது. அவர் இருப்பதால் எந்தவிதமான தகராறும் ஏற்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் குறித்து மிக விளக்கமாகப் பதில் சொல்லிவிட்ட காரணத்தால், இதற்கு மேலும் துணைக் கேள்விகள் தேவையில்லை.

[1971 டிசம்பர் 15]

ஆரணியாற்றின் குறுக்கே தரைப்பாலம்

* 404 வினா.—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

பொன்னேரி வட்டம், புதுவாயல்-பெரியபாளையம் நெடுஞ்சாலைபுடன் புதுப்பாளையம் கிராமத்தை இணைக்க, ஆரணியாற்றின் குறுக்கே தரைப்பாலம் (Road Dam) கட்ட செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இது சாதாரணமான தரைப்பாலம். இதற்கு ஏறக்குறைய 4 அல்லது 5 லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்ற காரணத்தால் பொதுப்பணித் துறைக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், பொதுப்பணித் துறை விரைவில் இதைக் கட்டிக் கொடுக்குமாறு பரிந்துரை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்குத் தோராயமாக 8¼ லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்று தலைமைப் பொறியாளர் கூறியிருக்கிறார். 1971-72-ம் திட்டத்தில் இதைச் சேர்க்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு நிதிநிலைமை இடம் தராததால் இது தள்ளி வைக்கப்பட்டது. இதர வேலைகளின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 190 லட்சம் ரூபாய். நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முதல் மூன்று ஆண்டுகளிலேயே செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது. அடுத்த திட்ட சூழ்நிலையில்தான் இது ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். இப்போது இருக்கிற நிதிநிலைமை சராக இல்லை. நிதிநிலைமை சீர்ப்பட்ட பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Encroachment in Singampuneri

* 405 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that evictions are taking place in Singampuneri by orders of the Commissioner of Panchayat Union.

(b) whether it is a fact that a protest meeting was held on 2nd September 1971 and representation sent; and

(c) the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம். சிங்கம் புனரி பேரூராட்சியைச் சேர்ந்த நில அளவை எண் 564/8-ல் உள்ள நிலத்தில் செய்யப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பு ஒன்று, 28-8-1971-ல் பேரூராட்சி நிர்வாக அதிகாரியால் அகற்றப்பட்டது.

1971 டிசம்பர் 15]

(இ) ஆம். இந்தியக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி ஏற்பாடு செய்த கண்டனக் கூட்டம் ஒன்று 2-9-1971-ல் நடைபெற்றது. ஆனால் கூட்ட நாளன்றோ அதன் பின்னரோ பேரூராட்சி நிர்வாக அதிகாரிக்கு முறையீடு ஏதும் வந்து சேரவில்லை.

(உ) இவ்வினா எழுவில்லை.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : இம்மாதிரியாக வெளியேற்றப் பட்டகூடிய நேரத்திலே சில குறிப்பிட்ட கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களைத் தனிமைப்படுத்தி அவர்களை மட்டும் வெளியேற்றுகின்ற நிலைமை இருக்கின்றதே அம்மாதிரி வராத அளவுக்கு அரசு பார்த்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த இடம் சிலபல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு முறைப்படி அவர்கள்—அந்த இடம் கழிவிடத்திற்காக ஒதுக்கப் படவேண்டுமென்ற காரணத்தினால்—வெளியேற்றப்பட்டார்கள். ஆனால் மறுபடியும் அங்கே ஆக்கிரமிப்புச் செய்யப்பட்டதன் காரணமாக அவர்களை அகற்றவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. திருப்பத்தூர் தாசிவ்தார் முன்னிலையிலும், சிங்கம்புனரி காவல் துறை அதிகாரி முன்னிலையிலும் அகற்றப்பட்டார்கள். அவர்களிடத்திலே ஒரே சமாதான உடன்படிக்கையின் மூலமாக வேறு இடம் பார்த்துக்கொள்ளலாம். இந்த இடம் அவசியமாகத் தேவைப்படுகிறது என்று சமாதான முடிவு ஏற்பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது.

சீரணிப்படையினரின் பணிகள்

* 406 வினா.—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971 ஆகஸ்டு திங்கள் 12-ஆம் நாளன்று சென்னை மாநகரில் மேற்கொள்ளப்பட்ட போக்குவரத்து ஆய்வுப் பணிக்கு சீரணிப் படையினரின் உதவி கேட்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இல்லை.

* 407 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை நகரில் சீரணிப் படையினர் மூலம், பஸ்பயணிகள் நிற்பதற்கான நிழற்குடைகள் தற்போது எத்தனை கட்டப்பட்டுள்ளன?

(இ) அவற்றிற்கு ஆன செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) 48 நிழற் குடைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்து 28 அமைக்கப்பட்டு விட்டன.

(இ) 28 நிழற்குடைகளுக்கு ஆன செலவு ரூ. 35,500.

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சீரணியின் மூலம் இத்தகைய நிழற்குடைகள் அமைக்கப்படுவதால் மிக உறுதியாகவும் சிக்கனமாகவும் அவை காணப்படுவதால் ஏனைய நகரங்களிலும் இத்தகைய நிழற்குடைகள் சீரணியினர் மூலம் அமைத்துத் தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 48 நிழற்குடைகளும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய பிறந்தநாளையொட்டி அமைக்கப்பட்டன. இதற்கான செலவு அரசாங்கப் பணமல்ல, தனிப்பட்டவர்கள் கொடுத்த நன்கொடைகள் மூலமாக அமைக்கப்பட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய எண்ணம் இதே போன்று மற்ற நகரங்களுக்கும் அமைப்பது என்பதுதான். அப்படியென்றால் நன்கொடைகள் மூலம் அமைக்க அவர்களும் துணை நின்றால் அதை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வரும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய வருகின்ற 49-வது பிறந்த நாளையொட்டி மாயூரம் நகரில் தனியார்கள் நன்கொடைகள் மூலம் நிழற்குடைகள் அமைக்க முன்வரும்பொழுது அதற்கு அரசு உதவி செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இதை மிக மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று அதற்கு ஆவன செய்யலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க வேலைகள் சிலவற்றை சீரணியின்மூலமாகச் செய்வதால் அரசாங்கம் தனியாகச் செய்வதால் ஆகின்ற செலவினைவிட அதிகமாகச் செலவாகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அப்படியானால் தனியாகவே அரசாங்கமே செய்யலாமே, அப்படிச் செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் நடைமுறையில் இருப்பதற்கு நேர்மாறாகச் சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் செய்வதைவிட சீரணி மூலமாக மேற்கொள்ளப்படும் வேலைகளுக்குச் செலவு குறைகிறது என்று திட்டவட்டமாகப் பலமுறை எடுத்துக் கூறப்பட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்கு நான் மீண்டும் கொண்டு வருகிறேன்.

Strike in power-loom unit at Madurai

* 408.—**THIRU K. T. K. THANGAMANI :** Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether 1000 workers in Power-loom factories in Madurai went on strike for wage increase from 1st September 1971; and

(b) if so, whether any settlement has been reached?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

1971 டிசம்பர் 15]

பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் திராவிட முன்னேற்ற சங்கம் மதுரை பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை மாவட்டக் கூட்டு பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம் ஆகியவற்றுக்கும் மதுரையில் சுமார் 1,000 தொழிலாளர்களை வேலைக்கமர்த்தியுள்ள 146 விசைத்தறிப் பிரிவுகளின் நிர்வாகத்தினருக்கும் இடையே கீழ்க்காணும் பிரச்சனைகள் குறித்து தொழிற் தகராறு ஏற்பட்டது :—

(1) பல்வேறு வகைத் தொழிலாளர்க்கு இடைக்காலத் துயர் தணிப்புத் தொகை கொடுக்கவேண்டும்.

(2) மொத்த ஊதியத்தில் 20 சதவீதத்தைப் பூரிப்பு ஊதியமாக கொடுக்க வேண்டும்.

(3) தேசிய பண்டுகள் விநியோகிகள் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துதல், தற்செயல் விடுப்பு அளித்தல் ஆகியவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

(4) தொழிலாளர் சுட்டுறுதிவருங்கால வைப்புநிதிச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டும்.

இக்கோரிக்கைகள் குறித்து மதுரை, தொழிலாளர் நல அதிகாரி-1 முன்பு பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கையில், தொழிலாளர்கள் 2-9-1971 முதல் வேலைநிறுத்தத்தை மேற்கொண்டனர்.

(இ) ஆம், ஊதியங்களைத் திருத்தியமைப்பது தொடர்பான பிரச்சனை குறித்து மதுரை, தொழிலாளர் நல ஆணையர்-1 முன்பு 25-9-1971 அன்று 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 12 (3) பிரிவின் கீழ் உடன்பாடு ஏற்பட்டது.

அரசு அச்சகத்தொழிலாளர்களுக்கு நிகரடை

*409 வினா.—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு அச்சகங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு சிர் உடை வழங்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திருவள்ளுவர் ஆண்டு

* 410 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளுவர் ஆண்டினை அரசாங்கம் பதிவேடுகளிலும், பழக்கத்தில் கொண்டு வா அரசு ஆணை பிறப்பிக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 15]

அரிசன குடியிருப்புகளுக்கு வாடுலைப் பெட்டிகள்

* 411 வினா.—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசன சேரிகளில் மிகவும் சுத்தமாக உள்ள கிராமங்களுக்கு 1967-விருந்து 1970-வரை ஒவ்வொரு ஆண்டும் எத்தனை வாடுலைப் பெட்டிகள் இலாகா கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) அதில் எந்த மாவட்டம் முதலிடம் பெற்றுள்ளது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) 1967-68-விருந்து 1970-71-வரை மாவட்டங்களிலுள்ள சுத்தமாக பராமரிக் கப்படும் அரிசன காலனிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட வாடுலைப் பெட்டிகளின் விபரங்கள் அடங்கிய அட்டவணை * இப்பேரவையில் தனியாக வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின்கீழ் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் மற்ற எல்லா மாவட்டங்களையும் விட அதிக வாடுலைப் பெட்டிகள் பெற்றுள்ளது.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்பொழுது திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில்தான் அதிகமாக வாடுலைப் பெட்டிகள் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் அங்குள்ள சேரிகள் நல்லமுறையிலே இருப்பதால் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் சொன்னார்கள். பரிசு வழங்கும் திட்டத்தை மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தி சேரிகள் துப்புரவாக வைத்துக்கொள்கின்ற முறையிலே ஒரு குழுவை அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக அமைத்துச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அதை அரசாங்கம் நிறைவேற்றுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மாவட்ட வாரியாக யார் யாருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவர அறிக்கை பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் தான் சலுகை, பரிசுகள் தரப்படுகின்றன. சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளப்படுகின்ற காலனிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட பரிசுகள் தரப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இடத்தில் அந்தப் பணியை ஏற்றுச் செய்து சுத்தமாக நல்ல முறையிலே வைத்துக்கொண்டால் அவர்களுடைய இடங்களுக்கும் பரிசுகள் கிடைக்கும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ளப்படுகின்ற காலனிகளுக்கு வாடுலைப் பெட்டிகள் வழங்கப்படுகின்றன. சுத்தமாக இருக்கின்றனவா என்று பார்வையிடுவதற்கு அங்கங்கே உள்ள அதிகாரிகள்தான் செல்கின்றார்களா? அந்தந்தப் பகுதிகளிலுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் சென்று பார்வையிட்டால்தான் எந்த எந்தக் காலனிகள் சுத்தமாக இருக்கின்றன என்று பார்வையிட்டு

* 106-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 15]

வானொலிப் பெட்டிகள் வழங்க ஏதுவாக இருக்கும் எனவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அந்தப் பணியிலே ஈடுபட வாய்ப்பை அரசாங்கம் ஏற்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற அரிசன நலக்குழு சுத்தமான காலனிகளைத் தெரிந்தெடுக்கின்றார்கள். அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். எனவே, தனியாகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெறவேண்டிய நிலைமை இப்பொழுது இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையிலே கோவையிலே மட்டும் 1967-68-லேயும் 9 தான், 1968-69-லேயும் 9 தான், 1969-70-லேயும் 9 தான், 1970-71-லேயும் 9 தான் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் வட ஆற்காடு, திருச்சி, மதுரை, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களைப் பார்த்தால், 12,13 என்ற அளவுக்கு இருக்கின்றன. இவை எந்த அடிப்படையிலே கொடுக்கப்படுகின்றன? கோவை மாவட்டத்திலே உள்ள அரிசனச் சேரிகளுக்கு இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு வானொலிப் பெட்டிகள் தேவைப்படுகின்றன. எனவே, அரசாங்கம் அவற்றைக் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலுமுள்ள அனைத்துக் காலனிகளுக்கும் கொடுப்பதல்ல இது. அங்கங்கு உள்ள தெருக்கள் சுத்தமாக வைக்கப்பட்டிருந்தால், குழந்தைகள் நல்லமுறையிலே சுத்தமாக பராமரிக் கப்படுகிறார்கள் என்றால், வீடுகள் எல்லாம் சுத்தமாக வைக்கப் பட்டு இருந்தால் அவைகளைப் பார்த்து, மாவட்ட நலக்குழு பார்வையிட்டு எந்த இடங்கள் சுத்தமாக இருக்கின்றன என்று பார்த்துத் தெரிந்தெடுக்கின்றார்கள். அப்படிச் சுத்தமாக வைக்கப் பட்டிருக்கின்ற இடங்களுக்குத்தான் அப்படிப்பட்ட பரிசுகள் வழங்கப்படுகின்றனவே தவிர, எல்லா இடங்களுக்கும் பரிசு என்பதில்லை. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் சற்று அக்கறை காட்டி சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்வார்களானால் நிறைய வானொலிப் பெட்டிகள் கொடுக்கப்படும்.

திரு. என். இராஜாங்கம் : கொடுக்கப்படுகின்ற வானொலிப் பெட்டிகளுக்கான செலவினங்களை அந்தந்தப் பஞ்சாயத்துக்களே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நல இலாகா கேட்டு இருக்கிறதா? அல்லது நல இலாகாவே செலவினங்களை ஏற்றுக்கொள்கிறதா? சில பஞ்சாயத்துக்களிலே பணம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் கொடுக்கின்ற வானொலிப் பெட்டிகள் சரியாகச் செயல்படவில்லை என்பதை அரசாங்கம் உணருகிறதா? அவைகள் நல்லபடி செயல்படுவதற்கு அரசாங்கத்தால் என்ன திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : வானொலிப் பெட்டிகள் எல்லாம் நல இலாகா மூலமாகத்தான் வழங்கப்படுகின்றன. சில அரிசனக் காலனிகளுக்கு ஊராட்சி ஒன்றிப்புகள் நிதிவசதி இருந்தால் அவர்களாகவே தருகிறார்கள். சுத்தமாக

[1971 டிசம்பர் 15]

வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற காலனிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற வாடுலைப்பெட்டிகளின் முழுச் செலவையும் நலத்துறை ஏற்றுக் கொள்கிறது. அந்தப் பெட்டியின் விலை 300 ரூபாய். அது இப்பொழுது உயர்த்தப்படவேண்டுமா என்பது பரிசீலனைக்குள்ளாகியிருக்கிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட வாடுலைப் பெட்டிகள் தருவதை சில பஞ்சாயத்துக்களிலே தலைவர்கள் தங்களுடைய வீடுகளிலே வைத்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே, வாடுலைப்பெட்டி தரும்பொழுது அந்த வாடுலைப் பெட்டியை வைக்க ஒரு கட்டடத்தையும் கட்டித் தருவதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கட்டடத்தையும் சேர்த்துத்தான் செலவு என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் வீட்டில் வைத்துக்கொள்கிறார்கள் என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்தால் அவர்கள்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில் எந்தெந்த காலனிகளில் இப்படிப்பட்ட ரேடியோ செட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டது என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தனிக்கேள்வி போடவும்.

* 412 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் அரிசனங்கள் வாடும் இடங்களில் எங்கெங்கு “வாடுலைப்பெட்டிகள்” வழங்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :

- (1) ஆண்டிப்பாளையம்.
- (2) கே. ஆண்டிப்பாளையம்.
- (3) கரிப்பாளையம்.
- (4) நம்பியார்புரம்.
- (5) நல்லத்துப்பாளையம்.
- (6) நல்லூர்.

Creche at Secretariat

* 413 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to provide a creche at Secretariat to help the working mothers; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) இல்லை.

1971 டிசம்பர் 15]

திரு. என். டென்னிஸ் : சார், பணிபுரியும் தாய்மார்கள் அதிகரித்துள்ளதால் இம்மாதிரியான நிலையத்தை அமைத்தால் அவர்கள் வேலையில் முழுக்கவனத்துடன் ஈடுபட வழிவகுக்கும் என்பதை அரசு கருதுகிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைமைச் செயலகத்தில் பணிபுரியும் தாய்மார்களிடமிருந்து இப்படிப்பட்ட மனுக்கள் ஏதும் இதுவரையில் வரவில்லை. அப்படியே வரப் பெற்றாலும் தலைமைச் செயலகம் தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் கண்காணிப்பிலே இருப்பதால் அவர்கள்தான் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மகளிர் நலத்துறை செய்வதற்கு நியாயம் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, பணிபுரியும் தாய்மார்களுக்காவது பரவாயில்லை, விடுமுறை எடுத்துக்கொண்டு வீட்டில் இருந்துவிடலாம், ஆனால் இருகோடுகள் சினிமாவில் வரும் நாகேஷ் போன்ற சில தந்தைமார்கள் மனைவியை இழந்தவர்களாய் குழந்தைகளைக் கவனிக்க வேண்டியவர்களாய் இருக்கிறார்களே, அப்படிப்பட்ட குழந்தைகளுக்காவது அரசாங்கம் ஏதாவது வழி செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இருகோடுகள் என்பதுபோல பல கோடுகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட தாய்மார்கள் இருக்கிறார்கள். அந்தக் குழந்தைகளுக்கு அரசு நல்ல திட்டங்களை வைத்து அரசு பராமரித்துக்கொண்டு வருகிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Have the Government got any scheme of opening creches in those factories where women are working in large numbers?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அந்த ஃபேக்டரிகளே அப்படிப்பட்ட விடுதிகளைத் தொடங்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது.

Ready-made Garments Unit at Tambaram

* 414 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open any Ready-made Garments Unit at Tambaram by the Women's Welfare Department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) தாம்பரம் பணி இல்லத்துடன் இணைந்துள்ள தையற்கலைப்பிரிவில் சான்றிதழ் பெறுபவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் நோக்கத்துடன் ஆடை தயாரிப்புப் பிரிவு ஒன்றை மேற்படி இல்லத்தில் தொடங்குவது குறித்து மகளிர் நலத்துறை இயக்குநர் அனுப்பிய செயற்குறிப்புக்கு அரசு 1971 ஆகஸ்ட் திங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது.

[1971 டிசம்பர் 15]

அரசு அலுவலகங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குரிய இடங்கள்.

* 415 வினா—திரு. ந. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு அலுவலகங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குரிய 18 சதவிகிதம் நிரப்பப்படுகிறதா என அறிய ஒரு குழு அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் காரியத் திறமாக அமைக்கப்பட்ட உயர்நிலைக்குழு இதுகுறித்து ஆழ்ந்து பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 16-ஆக இருந்த சதவிகிதத்தை 18-ஆக உயர்த்தியும்கூட பல இடங்களில் அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அப்படிப்பட்ட குறைகளை நிறைவு செய்ய அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : எந்தெந்த இலாக்கா வில் நிறைவுபடுத்தப்படவில்லை, உண்மையிலேயே அந்த இடங்கள் பூர்த்தியாக்கப்பட்டதா இல்லையா என்பதையெல்லாம் ஆராய் வதற்காகத்தான் இந்த மேல் மட்டக் குழுவை அரசு நிறுவியிருக்கிறது. அவர்கள் அவ்வப்பொழுது கூடி ஆராய்ந்து எந்தெந்த இடங்கள் பூர்த்தியாக்க வேண்டுமோ அதைப் பூர்த்தி செய்கிறார்கள். புதிதாக எழும் பதவிகளுக்கு அவர்கள் புதிய முறையிலே தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை இந்தக் குழு விரிவாகப் பரிசீலனை செய்கிறது.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அறிவித்துள்ள அந்தக் குழுவில் யார், யார் அங்கம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிப்பார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் குழுவிற்குத் தலைவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள். துணைத் தலைவர் அரிசன நலத்துறை பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர். உறுப்பினர்கள், அரசுத் தலைமைச் செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசுப்பணி தேர்வு ஆணைக்குழுத் தலைவர், அரசுச் செயலாளர், சமூக நலத்துறை, அரிசன நல இயக்குநர், தொழில்கள்—வாணிக இயக்குநர், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர், பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர், தொழில் துட்பக் கல்வி இயக்குநர், வேலைவாய்ப்பு பயிற்சி இயக்குநர், அரசு துணைச் செயலாளர், சமூக நலத்துறை (அரிசன நலம்) குழுவின் உறுப்பினர் செயலாளர்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்காரில் இப்படிப்பட்ட வேலைவாய்ப்புகள் தருவதில் 23½ சதவிகிதம்

1971 டிசம்பர் 15]

வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் நாம் இங்கே 18 சதவிகிதம்தான் வழங்குகிறோம். எனவே மத்திய சர்க்காரைப் பின்பற்றி 23½ சதவிகிதம் வழங்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மத்திய சர்க்காரின் பணிமனைகளிலே அப்படி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது மாநில அரசாங்கத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கும் ஒதுக்கீடாகும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே. பெரும்பான்மையான பேரூராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களில் கம்ப்யூனல் ரொட்டேஷன் முறை பின்பற்றப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அப்படிப் பின்பற்றாமல் இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட புகார்கள் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. அரசு பரிசீலிக்கிறது, ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. ஏன் பூர்த்தி செய்ய முடியவில்லை என்று கேட்டு பூர்த்தி செய்து விடுங்கள் என்ற தாக்கீதுதான் அனுப்புகிறது. சில புகார்கள் நேரடியாகவும் விசாரிக்கப்படுகின்றன.

தண்ணீர்த் தீர்வை

* 416 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காவிரியாற்றில் இருந்து பம்புசெட்டு மூலம் தண்ணீர் இறைத்து விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துபவர்களுக்கு தண்ணீர்த் தீர்வை போட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) தமிழ்நாடு பாசனத் தண்ணீர் தீர்வை சட்டம், 1865 (தமிழ்நாடு சட்டம் VII | 1865) கீழ் ஏற்பட்ட விதிமுறைகளின்படி ஏற்கனவே தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கப்பட்டு வருவதில்லை என்பது தெரியுமா?

(இ) காவிரியாற்றிலிருந்தும் அதன் பிரிவு வாய்க்கால்களிலிருந்தும் பம்பு செட்டு மூலம் தண்ணீர் இறைப்பதற்கு பொதுப்பணித் துறையினுடைய முன் அனுமதி பெறவேண்டும். அப்படி முன் அனுமதி பெறாமல் தண்ணீர் இறைப்பவர்கள்மீதும், தண்ணீர் இறைக்க உத்தரவு பெற்றிருந்தும் அந்த உத்தரவினுள்ள நிபந்தனைகளை மீறுவோர் மீதும் தண்டத் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது. நிலையான ஆயக்கட்டுதாரர்களின் நியாயமான உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை மனதிற்கொண்டே தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது. தண்ணீர்த் தீர்வை, தண்டத் தீர்வை அமைப்பையும், அவற்றை விதிப்பது சம்பந்தமாகவும் ஆராய்ந்து விரிவான அறிக்கை அனுப்பும்படி வருவாய்த் துறை வாரியம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, அந்தப்பகுதியிலே பல்வேறு விவசாயிகள் அப்படிப்பட்ட பம்பு செட்டுகள் மூலம் பாசன வசதியைச் செய்ய வேண்டுமென்று முன் அனுமதி கேட்டும் பலருக்கு இன்னும் முன் அனுமதி வழங்காமல் இருப்பது உண்மையா என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அனுமதி கேட்கின்றவர்கள் எல்லோருக்கும் அனுமதி வழங்க முடியாது. எவ்வளவு தண்ணீர் எடுத்தால் கீழ் ஆயக்கட்டுதாரர்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்பதையெல்லாம் கணக்குப் பார்த்துதான் அனுமதி வழங்க வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், தமிழகத்தில் பல இடங்களில் தண்டத் தீர்வை பல்லாண்டுகளாக பல ஏக்கர்களுக்குப் போடப்படுகின்றது. Hard cases are also there. இதைக்கண்டுபிடிக்க குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா ரெவின்யூ வாரியத்தின் மூலம்? அப்படி அமைத்திருந்தால் அதில் யார் யார் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள்? அதில் பொதுமக்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே நான் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்தபோது தெரிவித்திருக்கிறேன். ஒவ்வொரு ஆற்றின் படுகையிலும் இருப்பவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் தண்ணீர்த் தண்டத் தீர்வை, போடப்படும் தண்ணீர்த் தீர்வை பற்றி அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை அனுப்ப வேண்டுமென்று வாரிய உறுப்பினர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், காவிரியாற்றின் தண்ணீரை இப்படி அனுமதி பெறாமல் பம்பு செட்டுகளின் மூலம் எடுத்து விவசாயம் செய்கின்றவர்கள் பல இடங்களிலும் பல வருஷங்களாகச் செய்து வருகிறார்கள். அப்படிச் செய்து வருகின்றவர்களுக்கு ஒவ்வொரு வருஷமும் தண்டத் தீர்வை போடப்படுகின்றது. இப்படி தொடர்ந்து தண்டத் தீர்வை இருக்கும் பம்பு செட்டுகளை ஆராய்ந்து நிலையாக எதை எதை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று பார்த்து அவைகளை வைத்துக்கொண்டும் எதையெதை விட்டுவிடலாம் என்று பார்த்து அவைகளை எடுத்துவிடும்படியும் கடுமையான உத்தரவை வைத்துக்கொண்டு செய்யமுடியாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இருந்த அரசு ஆணையின்படி 20-8-1966 வரையில், மன்னிக்கவேண்டும், 12-12-1962 வரையில் காவிரிக்கரையில் பம்பு செட்டுக்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம் அளித்தது. ஆனால் கொடுக்கப்பட்ட அங்கீகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்ததால் மேற்கொண்டு பம்பு செட்டுகள் அமைக்கப்பட்ட பலவற்றிற்கு அவைகள் ரத்து செய்யப்பட்டன. மறுபடியும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து 1968-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 20-3-1968-ஆம் தேதிவரையில் பம்பு செட்டுகளுக்கு அரசு சில நிபந்தனைகளுக்கு

1971 டிசம்பர் 15]

உட்பட்டு அனுமதி வழங்கியது. அதற்கு உட்பட்டவர்களில் பலர் மீறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் தண்டத் தீர்வை விதிக்கிறோம். அதற்குப்பிறகுதான் பல பம்பு செட்டுகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. தண்டத் தீர்வை விதிக்கிறோம் என்றால் ஏதோ அவர்கள் பம்பு செட்டுகள் போட்டதற்காக மட்டுமல்ல, கீழ் ஆயக்கட்டுக்காரர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுகின்ற நிலையிலிருந்தாலும் போடுகிறோம். அன்றாடம் புதுப்புது பம்பு செட்டுகளுக்குக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர்க்க இதைத்தவிர வேறு வழியேயில்லை.

திரு. நா. கிருட்டிணன் : பல விவசாயிகள் அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கடன் பெற்று பம்பு செட்ஸ் வாங்கி வைத்திருந்தும் அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்காமல் இருக்கிறது காரணம், பாலாறு படுகை விதி குறுக்கிடுகிறது என்று மின்சார இலாகாவில் இருப்பவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அரசு இந்தப் பாலாறு படுகை விதிகளை ரத்து செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இப்போதே சில கிராமங்களுக்கு அதிலிருந்து விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். ஆனால் முழுமையாக எடுத்துவிடுவதற்கு தற்சமயம் அரசாங்கத்தினிடம் யோசனை இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : காவேரி ஆற்றுப் படுகையிலிருந்து உணவுப் பயிர்களுக்கும் விற்பனைபயிர்களுக்கும் எடுக்கப்படும் நீருக்கு சேலம் மாவட்டத்திலும், திருச்சி மாவட்டத்திலும் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது. கோவை மாவட்டத்திற்கும் இதை விஸ்தரிப்பதற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சேலம், திருச்சி மாவட்டங்களில் உணவுப்பொருள்கள் பயிரிட்டால் ஐந்துதடவை தண்டத் தீர்வையும், வேறு விளைபொருள்கள் பயிரிட்டால் இருபது தடவை தண்டத்தீர்வை விதித்து வருகிறார்கள். இதைக் கோவைக்கு விஸ்தரிப்பதுபற்றி அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : காவேரி ஆற்றுப் படுகைகளில் இப்படி நிறைய பம்பு செட்கள் வைத்து சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், திருச்சி மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவர்களும் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது கீழ்ப் பகுதியில் உள்ள ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்குப் பாதகம் இருப்பதால்தான் இந்தப் பம்புசெட்களுக்கு அனுமதி வழங்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சாவூரில் நிலத்திற்கு அடியில் நிறைய தண்ணீர் இருப்பதாக ஆராய்ச்சி யாளர்கள் கூறுகிறார்கள். அது அரசுக்கும் தெரியும். அந்த நீரை மேலே கொண்டுவந்துவிட்டால் தஞ்சாவூர் முழுமைக்கும் அந்தத் தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு பல ஆண்டுகளுக்கு பாசனவசதி செய்துகொடுக்க முடியும் என்றும் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அதைச் செய்வதற்கு அரசு உடனடியாக முயற்சிகளை

[1971 டிசம்பர் 15]

மேற்கொண்டால் காவேரி ஆற்றில் சேலம், திருச்சி மாவட்டங்களில் உள்ளவர்களுக்கு பம்ப்செட்ஸ் வைத்துக்கொள்ள அனுமதி கொடுக்கமுடியும். அதை அரசு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அப்படி யோசனை ஒன்று மில்லை. உறுப்பினர் சொன்னதெல்லாம் அவர்கள் சொல்கிற செய்தியை இப்போதுதான் கேள்விப்படுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இயற்கையாகவே அந்த வழியே தண்ணீர் வழிந்து ஓடுகிறது, சில திட்டங்களிலிருந்து, நீர் பிடிப்பு இருக்கிறது. அந்த நிலங்களுக்குக்கூட தண்டத் தீர்வை போடப்படுகிறது. அதுகுறித்து ஆராய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆற்றங்கரையோரங்களில் உள்ளவற்றை ஆராய்ந்து அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பவேண்டுமென்று ஒவ்வொரு போர்ட் உறுப்பினரையும் ஒவ்வொரு ஆற்றுக்கும் நியமித்திருக்கிறோம். அறிக்கை வந்த பிறகு பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

417 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உணவு—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அமராவதி பாசனப் பகுதியைச் சேர்ந்த உணவாசி, மாயலூர், ரெங்கநாதபுரம் பகுதிகளிலுள்ள நிலங்களுக்கு காவிரிப் பாசன நிலங்களுக்கு விதிக்கப்படும் தீர்வையைப் போல விதிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) இல்லை. அந்த நிலங்களுக்கு தமிழ்நாடு பாசன தண்ணீர் தீர்வை சட்டம் 1865 (தமிழ் நாடு சட்டம் VII, 1865)-ன் கீழ் ஏற்பட்ட விதிகளின் படி தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : அமராவதி பாசனப் பகுதியில் ஒருசில கிராமங்களுக்கு இருபது மடங்கு தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது கூடுதலாகும். ஆகவே, ஐந்து மடங்கு மட்டும் விதித்தால் போதும் என மக்களிடமிருந்து, குறிப்பாக விவசாயிகளிடமிருந்து வின்னாப்பம் ஏதாவது வந்துள்ளதா? அதன் மீது எடுக்க இருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இரண்டு நாட்களுக்கு முன்புதான் சேலம் மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட அந்தச் சலுகைகள் திருச்சி மாவட்டத்திற்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று முன் கேள்விக்கே பதில் சொன்னேன்.

1971 டிசம்பர் 15]

உணவுப்பண்டங்களின் விலைகள்.

418 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓட்டல்களில் உணவுப் பண்டங்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த ஏதேனும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஓட்டல்களில் விற்கப்படும் உணவுப்பண்டங்களின் விலை உயர்த்தப்பட்டு அது நியாயமற்றது எனக் கருதப்படும்போதெல்லாம் இது குறித்து சென்னை ஓட்டல் நிறுவனங்கள் சங்கத்துடன் விவாதிக்கப்படுகிறது. இந்த விவாதங்களின் அடிப்படையில் 1970 ஆகஸ்ட் திங்களில் காப்பி விலை கோப்பை ஒன்றுக்கு 30 காசிலிருந்து 25 காசாகக் குறைக்கப்பட்டது. தோசை, பூரி, வடை, உப்புமா ஆகியவற்றின் விலையையும் குறைக்குமாறு ஓட்டல் நிறுவனங்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டன. சில உணவுப்பண்டங்களின் விலையைக் குறைப்பது பற்றி ஓட்டல் நிறுவனங்கள் சங்கம் பரிசீலித்தது என்றும் 25—5—71 முதல் அவற்றின் விலை குறைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் மேற்படி சங்கத்தின் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. என். கிட்டப்பா : ஓட்டல் சொந்தக்காரர்கள் பண்டங்களின் விலைகளைக் குறைப்பதற்கு உடனடியாக முன்வரவிட்டாலும் உணவு பண்டங்களின் அளவையாவது குறைக்காமல் இருப்பதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விலையைக் குறைப்பது பற்றிதான் அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஓட்டல்களில் உணவுப் பண்டங்களின் அளவைக் குறைப்பது என்பதைவிட விலையைப் பற்றிதான் கவலை. விலையைக் குறைத்தால் அளவைப் பற்றிக் கவலை இல்லாமல் போகும். விலையைக் குறைக்கிறோம் என்று சொல்லி சில சமயங்களில் அளவைக் குறைக்கிறார்கள். அது பற்றியும் பேசியிருக்கிறோம்.

திரு. கோவை செழியன் : ஓட்டல்காரர்களை அரசாங்கம் கூப்பிட்டு அவர்களிடம் பேசுகிறபோது விலையைக் குறைத்து விடுகிறார்கள். ஆனால் இட்டிவி திடீரென்று இளைக்கிறது, காப்பி கரைந்து வருகிறது. இதைக் கட்டுப்படுத்த அரசு அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதற்கெல்லாம் தனிச் சட்டம் இல்லை. அவர்களைக் கூப்பிட்டு, இப்படி ஏற்றுவது சரியல்ல, அரசாங்க உதவி உங்களுக்கு பல வகைகளில் கிடைக்காது என்று சொல்லி குறைக்கச் சொல்கிறோம். ஆனால் சிலயிடங்களில் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்று ஓட்டல் உரிமையாளர்கள் சங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. நா. வீராசாமி : பெரிய ஹோட்டல் முதலாளிகளைப் பார்த்து ஏன் இவ்வளவு விலையை ஏற்றுகிறீர்கள், குறைக்க கூடாதா என்றால், சாம்பார். சட்டினி, வெங்காய சட்டினி, மிளகாய்த்தாள் என்று இரண்டு இட்டிலிக்கு இவைகளையெல்லாம் கேட்கிறபோது அதிகமாக விலையைக் குறைக்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே சட்டினி, சாம்பார் இவையோடு நிறுத்தி விட்டால் விலையைக் குறைக்கலாம். இதை அரசாங்கம் அவர்களுக்கு யோசனையாகச் சொல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனையை ஒட்டல் முதலாளிகள் சங்கத்திற்கு எழுதியனுப்பலாம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஒட்டல்களில் மட்டுமல்லாமல் நாட்டில் மக்களின் அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றனவே, அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஆலோசனை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எந்தப் பண்டங்களின் விலையை அரசாங்கம் கட்டுப்படுத்தவில்லை, நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்று தெரிவித்தால் விளக்கம் சொல்கிறேன். அரிசி விலையைக் குறைப்பதற்கு இப்போது பால் டிப்போக்கள் மூலம் அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கொடுக்கப்படுகிறது. சர்க்கரை விலையைக் குறைக்க ஏற்கெனவே மத்திய சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு முன்பாகவே மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுத்து கிலோ இரண்டு ரூபாய் என்ற அளவில் தமிழ்நாடு முழுவதும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். மற்றப் பொருள்களின் விலைகளும் சற்று குறைந்திருக்கின்றன. ஒன்றிரண்டு பொருள்களின் விலைகள் ஏறியிருக்கின்றன என்பதும் உண்மைதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது இன்றைய கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் ஆறு காசு இட்டிலி இளைத்து விட்டது என்று சொன்னார்கள். இன்று பத்து காசுக்கு அந்த இட்டிலி பாதியாக இருக்கிறது. இது குறித்து அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதைத்தான் நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்தேன். ஒட்டல் உரிமையாளர்கள் சங்கத்தினிடம் இது பற்றி பேசியிருக்கிறோம். இப்படி அளவைக் குறைத்துக் கொண்டு போவது சரியல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஒரு யோசனை கூட அவர்களிடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருக்கிற ஒட்டல்களை ஏ.பி.ஸி என்று பிரித்து ஏ பிரிவில் உள்ளவைகளில் பலகாரங்களுக்கு இன்னின்ன விலை என்று போட்டு விடுவது, பி க்கு இன்னின்ன விலை, லிக்கு இன்னின்ன விலை என்று போட்டுவிடுவது என்று சொல்லி யோசனை கூறியிருக்கிறோம். அதைப் பரிசீலித்து வந்து சொல்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1971 டிசம்பர் 15]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சென்ற முறை இங்கு இதுபோன்று ஒரு கேள்வி கேட்கப்பட்ட போது அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். விலையைக் குறைத்து விடுகிறார்கள், அதோடு கூட பண்டங்களின் அளவையும் குறைக்கிறார்கள். இதற்காக ஓட்டல்களில் புகார் புத்தகம் ஒன்று வைக்கிற யோசனையை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்று கேட்டபோது பரிசீலிப்பதாகச் சொன்னார்கள். மீண்டும் இப்போது ஓட்டல் உரிமையாளர்களிடம் பேசியிருக்கிறோம் என்ற பதிலைத்தான் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, நான் சொன்ன அந்த யோசனையை அரசு நிறைவேற்ற முன்வருமா? இன்னொன்று, சர்க்கரை விலையைப் பொறுத்து இரண்டு ரூபாய்க்கு எல்லாயிடங்களிலும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ததாகச் சொன்னார்கள். கோவையில் இருக்கிற சிந்தாமணி கூட்டுறவு மார்க்கெட்டில் ரூ. 2.35-க்கு சென்ற வரத்தில் நான் வாங்கியிருக்கிறேன். அந்த வசியை வேண்டுமானாலும் அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சர்க்கரையைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாடு முழுவதும் இன்னும் சர்க்கரை போய் சேரவில்லை. சென்னைக்கு வந்திருக்கிறது. மற்ற இடங்களுக்கு அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சிமன்றத் தலைவர்களை அழைத்து கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை ஹோஸ்டல் உலர்களாக நியமிக்கும்படிச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு சர்க்கரை ஆலைகளில் இருந்து வாங்கி அவர்கள் வழங்கும்படி விதி போட்டிருக்கிறோம். இன்னொரு விதி பொது மார்க்கெட்டில் சர்க்கரை விற்கிறவர்கள் சர்க்கார் கொடுக்கிற கட்டுப்பாடான சர்க்கரையை விற்கக்கூடாது என்று விதி போட்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் மூலம் விற்கப்படுகிற சர்க்கரை அங்கு போய்ச் சேர்ந்திருக்காது என கருதுகிறேன். அப்படி அது போய் சேர்ந்ததற்குப் பிறகு அப்படிக் கொடுத்திருப்பார்களேயானால் நிச்சயமாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று நான் உறுதி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : பருப்பு விலை உயர்ந்தால் உடனே வடையின் விலையும் உயருகிறது. பருப்பு விலை குறைந்தால் வடையின் விலையைக் குறைப்பதில்லை. அப்படிக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. சென்னை நகரத்தில்தான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. மொபஸல் ஏரியாக்களில் விலையை ஏற்றிவிட்டால் மறுபடியும் அதைக் குறைப்பதில்லை. ஆகவே, அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மொத்த விலை ஏறும் போதும் இறங்கும்போதும் தான் பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம், வெளிமார்க்கெட்டிலும் காண்கிறோம். ஆனால் சில்லறை விலை இறங்குவதில்லை. இவைகளை எல்லாம் எஸ்கென்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்டிவீஸ்கீழ் கொண்டுவந்தாலொழிய அது இயலாத காரியம். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

[1971 டிசம்பர் 15]

THIRU K. M. SUBRAMANIAN : Sir, a large number of lower class people are now depending upon hotels—it is assuming a very serious proportion—will this Government consider waiving of sales tax on hotels and restaurants which deal with food articles which are more perishable. For instance, idlis get spoiled before 12 Noon. So, will this Government consider waiving of sales tax at least in the case of 'C' class hotels?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏற்கனவே விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் ஆண்டுக்கு 25,000 ரூபாய் வரையில் விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விலக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஓட்டல்களுக்கும் அது பொருந்தும். ஆண்டுக்கு 25,000 ரூபாய் முதல் ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரை விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். அதுவும் ஓட்டல்களுக்குப் பொருந்தும். இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு விற்பனை வரியைத் தள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுவதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஓட்டல்களில் உணவுப் பொருள்களின் விலை கூடுவதற்குக் காரணம் வெளியே மற்ற உணவுப் பண்டங்களின் விலை ஏறிக்கொண்டு போவதுதான். கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அரசாங்கம் கொடுக்கக்கூடிய அரிசியே படி இரண்டு ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் உணவுப் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உணவுப் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. உறுப்பினர் நாசிம்மன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் உணவுப் பொருளின் விலை ஏறுகிற நேரத்தில் ஓட்டலில் பலகாரங்களின் விலையை ஏற்றுகிறார்கள். உணவுப் பொருளின் விலை குறைகிற நேரத்தில் அவர்கள் பலகாரங்களின் விலையைக் குறைப்பதில்லை. இதுதான் இப்போது இருக்கிற நிலைமை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : ஓட்டல்களின் விநியோகிக்கின்ற பொருள்கள் மிகவும் தரக் குறைவாகவும், சுகாதாரத்திற்குக் கெடுதலானதாகவும் இருக்கின்றன. சுகாதாரமற்ற இந்த நிலைமையைப் போக்க சுகாதார அதிகாரிகளைப் போட்டு ஆராய்ந்து தரமான பொருட்களாக இல்லாமல் இருந்தாலும், சுகாதாரமற்ற நிலைமை இருந்தாலும் அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தக் கேள்வி சுகாதார அமைச்சருக்குப் போடவேண்டியது.

1971 டிசம்பர் 15]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தற்போது விலையைக் குறைப்பதற்கு ஓட்டல் முதலாளிகளை அழைத்துப் பேசுகிற ஒரு முறை இருக்கிறது. விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கூறினால் உடனே அதனுடைய அளவு குறைகிறது. மக்களுடைய தேவைகளுக்கேற்ப இப்போது ஓட்டல்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகரித்திருக்கிறது. ஆகவே, அளவையும் விலையையும் ஒருமுகப்படுத்தி சீர் செய்து கொடுக்கும் வகையில் அதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதிலே பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பெரிய ஓட்டல்களில் காப்பி விற்கிற விலைக்கே கீழ் தட்டில் இருக்கும் ஓட்டல்களிலும் விற்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. அதே போல் சாதாரண ஓட்டலில் காப்பி விற்கப்படுகிற விலைக்கேதான் பெரிய ஓட்டல்களிலும் விற்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. இது சம்பந்தமாக ஓட்டல் அதிபர்களோடு கலந்து பேசித் கொண்டிருக்கிறோம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தீபாவளி சமயங்களில் சர்க்கரை, கடலைப் பருப்பு, நெய் போன்றவற்றின் விலை எந்த அளவுக்கு உயர்ந்தாலும் இரண்டு ரூபாய்க்கு ஒரு பெட்டி மிட்டாய் விற்பது வழக்கம். அதே போல் இரண்டு இட்டிலி, ஒரு வடை, ஒரு காப்பிக்கு நியாயமான விலையைக் கொடுத்து மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிட ஒரு ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதிலே விலையை மட்டும் நிர்ணயித்தால் போதாது, எடையையும் நிர்ணயிக்க வேண்டும். அதோடு தரத்தையும் நிர்ணயிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஓட்டல்களிலும் ஒவ்வொரு இட்டிலி, வடையாக எடை போட்டுக் கொடுத்து பிறகு சாப்பிடுவது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஓட்டல்களில் உணவின் விலையையும், அளவையும் அரசாங்கம் கண்காணித்து வருகிறது என்ற எண்ணத்தை ஓட்டல் முதலாளிகளுக்கு ஏற்படுத்தும் முகத்தான் அமைச்சர் அவர்களும், அதிகாரிகளும் திடீரென்று ஓட்டல்களுக்கு விஜயம் செய்யத் தயாராக இருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அது கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதற்கு இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இப்போது நடைபெற்ற கேள்வி பதிலே போதுமானது என்று கருதுகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, in view of the difficulties expressed in this House, will the Government think of running fair price hotels?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sorry, Sir, there is no such proposal.

[1971 டி.சம்பர் 15]

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வறட்சி நிலை

* 419 வினா—திரு. ஆ. பரந்தாமன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாகச் செங்கற்பட்டு மாவட்டம் முழுவதும் வறட்சி நிலை நிலவுகிறதென்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அரசு எடுத்த துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் . (அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வறட்சி நிலைமைகள் நிலவுவதாகச் சொல்ல முடியாது.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

கிராம அலுவலர் பதவிகள்

* 420 வினா—திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

20—12—1970-ம் தேதிக்கு முன் கிராம அதிகாரிகள் பதவிகளுக்குத் தேர்வு எழுதி வெற்றி பெற்றவர்களுக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பூர்த்தி செய்திருக்க வேண்டுமென்ற விதியினின்றும் விலக்களிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : கிராமாதிகாரியாக விரும்பும் ஒருவர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பூர்த்தி செய்திருக்க வேண்டுமென்று 20—12—1970-ல் அரசு விதித்திருப்பதாக அறிகிறேன். அதற்கு முன்னதாக அந்த விதி இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த வேலை கிடைக்குமென்று கருதி சிலர் முன்னதாகவே அந்தத் தேர்வு எழுதி தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்போது வேலை இல்லாது தவிக்கிறார்கள். இந்த நிலைபற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தேர்வு பெற்றவர்களுக்குக் கெல்லாம் வேலை கொடுப்பது என்பதில்லை. அரசாங்க வேலைக்கு என்ன தகுதி என்று இப்போது உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதோ அதன்படிதான் ஆட்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

உயர்நீதிமன்றத்திலுள்ள ரிட் மனுக்கள்

* 421 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உயர்நீதி மன்றத்தில் 13—7—1971-ல் ஓர் ஆண்டு முடிந்தும் முடிவு பெறாமல் இருக்கும் ரிட் மனுக்கள் எவ்வளவு?

(இ) இதைத் துரிதமாக முடிக்க அரசு மேற்கொண்டு உள்ள நடவடிக்கை என்ன?

1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 2,201 ரிட் மனுக்கள்.

(இ) இந்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட உயர்நீதி மன்ற வழக்கு நிலுவைக்குழு, உயர்நீதி மன்றத்தில் முடிவுறாத நிலையிலுள்ள வழக்குகளைக் குறைப்பதற்கான வழி வகைகளை ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டாயிரத்துக்கு மேற்பட்ட வழக்குகள் முடிவு பெறாமல் இருக்கின்றன என்றார்கள். அவ்வளவு வழக்குகள் நீண்ட காலமாக முடிவு பெறாமல் இருக்குமானால் அதிகமாக உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளை நியமிக்க அரசுக்கு எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த முயற்சியை மத்திய அரசாங்கம் நியமித்த குழு எடுத்து வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ரிட் மனுக்களுக்குக் கட்டணம் 100 ரூபாயாக உயர்த்தியிருப்பதன் காரணமாக நீதி கோரிச் செல்லும் மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றி அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட தகவல் இல்லை. இந்தச் சட்டம் இங்கே நிறைவேறும்போது அம்மையார் அவர்கள் இங்கே இருந்தார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ரிட் மனுக்களுக்கு மட்டுமல்லாது அப்பீல் களுக்கும் கூட பல ஆண்டு காலமாகத் தீர்ப்பு செய்யாமல் பெண்டிங்கில் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் சென்னையில் இருக்கும் உயர்நீதிமன்றம் மட்டும் போதாது என்ற நிலையில் மதுரையில் நீதிமன்றம் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மதுரையில் அமைப்பது என்பது வேறு பிரச்சினை. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் நீதிமன்றங்கள் சிறந்த முறையில் விரைவாகச் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. கணபதி : மத்திய அரசு அமைத்த அரியர்ஸ் கமிட்டியில் மாநில அரசின் சார்பாக உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசின் சார்பில் அல்ல; நீதி மன்றங்கள் சார்பில் நம்முடைய மாநில தலைமை நீதிபதி அவர்கள் அதில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவற்றில் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக, மின்சாரத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக இருப்பது எத்தனை? குறிப்பாக, சில சட்டங்கள் செல்லாது என்ற முறையில் ரிட் மனுக்கள் இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் தனியாக எடுத்து உடனடியாக முடிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1971 டிசம்பர்ப் 15]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்த வழக்குகள் என்ற விவரம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னது போல் ராஜமன்னார் குழுவின் அறிக்கையில் இதைப் பற்றி வாதிக்கப்பட்டு அந்தச் சட்டங்களின்படி பிரச்சினை வரும்போது தனி முக்கியத்துவம் கொடுத்து உடனடியாகத் தீர்வு காண்பது நல்லது என்ற யோசனையை அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

மதுரை நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர்களுக்கு அறைகள்

* 422 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை நீதிமன்றத்தில், வழக்கறிஞர்களுக்குத் தனி அறைகள் : (Chambers) கட்டிக் கொடுப்பதற்கான திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம். மதுரை நீதி மன்றத்தில் ரூபாய் 9.30 லட்சம் மதிப்பீடுச் செலவில், 50 வழக்கறிஞர் அறைகள் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பை சென்னை உயர்நீதி மன்றம் அனுப்பியுள்ளது. அந்தச் செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : மதுரையில் உயர்நீதி மன்றத்தின் ஒரு பகுதியைத் துவக்குவதாக அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது எப்போது துவங்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசாங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெற்ற பிறகுதான் அதைப் பற்றி முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மதுரையில் வழக்கறிஞர்களுக்காக கட்டப்படக்கூடிய சேம்பர்கள் எத்தனை கட்டப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கட்டப்படுவதாக முடிவு எடுக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஆலோசனையை உயர்நீதிமன்றம் வைத்திருக்கிறது. 50 வழக்கறிஞர்களுக்கான அறைகளைக் கட்டலாம் என்று யோசனை.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : When advocates are put up in those chambers, will the Government think of giving them at concessional rates?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது போன்ற அறைகளை நிறைய சம்பாதிக்கிற வழக்கறிஞர்கள்தான் எடுக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களைப் பொறுத்தவரை ஏராளமாக சம்பாதிப்பது எனக்குத் தெரியும்.

1971 டிசம்பர் 15]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, is the Hon. Minister giving any information to the Income-tax Department, I would like to know?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மதுரையில் வழக்கறிஞர்களுக்கு அறைகள் அமைத்துக் கொடுப்பது போல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இருக்கின்ற நீதிமன்றங்களில் பணியாற்றுகின்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு அறைகள் அமைத்துக் கொடுக்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தந்த மாவட்ட நீதிமன்றங்களுக்குப் புதிதாக நீதிமன்ற கட்டடங்கள் கட்டும் போது அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

வாணியம்பாடிக்கு மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட்

* 423 வினா—திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வாணியம்பாடியில் ஒரு மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

காஞ்சிபுரத்திலுள்ள சரிகைத் தொழிற்சாலை

* 424 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காஞ்சிபுரத்திலுள்ள சரிகைத் தொழிற்சாலை எப்போது தனது உற்பத்திப் பணியைத் தொடங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காஞ்சிபுரத்திலுள்ள சரிகைத் தொழிற்சாலை தனது உற்பத்திப் பணியை 1972 பிற்பகுதியில் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. அ. தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, இந்த சரிகைத் தொழிற்சாலை அரசுத் துறையிலா அல்லது தனியார் துறையிலா, எப்படி அமைக்கப்படும், அதற்கு மூலதனம் எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, சுமார் ரூ. 25 லட்சம் ஆகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இப்போதைக்கு இதை அரசுத் துறையில் ஆரம்பிக்கலாம் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த சரிகைத் தொழிற்சாலையில் நெசவுக் குடும்பத்தில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை அளிக்க முன் சலுகை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கருத்து பரிசீலிக்கப்படலாம்.

[1971 டிசம்பர் 15]

ஜவ்வாது மலைப்பகுதியில் கந்தகம்

* 425 வினா.—திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போளூர் தொகுதியில் ஜவ்வாது மலைப்பகுதியில் கந்தகம் கிடைப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதை ஆராய்ச்சி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். போளூர் தாலுகாவில் தனியார் காட்டில் ஜவ்வாது மலைக்குக் கிழக்கேயுள்ள பெரியமலையில் கந்தகம் பூப்புகளும் கந்தகம் அடங்கிய தாதுவும் காணப்படுகின்றன.

(இ) இந்திய புவிவியல் பிரிவு இப்பகுதியில் தற்போழுது கந்தக கனிவளத்தை அறிய விரிவான ஆராய்ச்சி மேற்கொண்டுள்ளது. இவ்வேலை தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, அங்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் ஆராய்ச்சி தற்போது முடிவு அடைந்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. பக்கத்தில் இருக்கும் கேளூர் பகுதியில் அதே போன்று கந்தகம் இருப்பதாக அங்கே உள்ள மக்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தையும் ஆராய்ச்சி நடத்த அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பரிசீலனையில் 24,000 டன் சல்பைடும், 25 சதவிகிதம் சல்பரடும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது பற்றி தொடர்ந்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

காவிரி டெல்டாப் பகுதியில் எண்ணெய் வளம்

426 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காவிரி டெல்டாப் பகுதியில் எண்ணெய் வள ஆய்வுப் பணி நடைபெற்று வருகிறதா?

(இ) அதன் மூலம் இதுவரை கிடைத்த பலன்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். இப்பணி தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது.

(இ) வணிக முறையில் எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு எண்ணெயோ அல்லது இயற்கை வாயுவோ மண்டியிருப்பதாக இதுவரை கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை.

1971 டிசம்பர் 15]

Jute cultivation in Tamil Nadu

* 427 Q.—THEIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether jute cultivation has been tried in this State;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the steps taken to promote this cultivation?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) ஆம். நமது மாநிலத்தில் 1971-72-ல் செங்கை, திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சை, மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் சில தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட தனி உடைமை நிலங்களில் சனல் பயிரிடுவது சோதனைமுறையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. 10 முதல் 50 செண்டுகள் வரைபரப்பளவுள்ள செயல்விளக்கப் பாத்திகளில் சோதனைக்காக மூன்று அரசு சனல் பயிர் செய்யப்பட்டது. உழவர்களை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு அவர்களுக்கு விதைகள், பூச்சி கொல்லி மருந்துகள், ஒரு முதலியன இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட்டன.

(உ) இவ்வளவு குறுகிய காலத்தில் நமது மாநிலத்தில் சனல் பயிரிடுவது இயலுமா என்று விரையறுத்துக் கூட இயலவில்லை. நிச்சயமான முடிவு எடுக்க சோதனைகள் மேலும் நடத்தப்பட வேண்டும்.

கோடைக்கானல் பகுதியில் பழம் பதனிடும் பிரிவு

428 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோடைக்கானல் பகுதியில் ஒரு பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

தொட்டப்பட்டா பகுதியில் ஆப்பிள் மரங்கள் பயிரிடுதல்

* 428 வினா.—திரு. கே. என். குமாரசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் தொட்டப்பட்டா பகுதியில் ஆப்பிள் மரங்கள் வைத்துப் பயிர் செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1971 டிசம்பர் 15]

Tobacco Research Sub-Unit for Hosur Taluk

* 430. Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Central Tobacco Research Sub-Unit has been recommended for Hosur taluk; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) ஓசூர் பகுதி நில தட்ப வெப்பநிலைகள் மற்ற புகையிலை சாகுபடி செய்யும் இடங்களிலிருந்து மாறுபடுகிறது. இந்த பகுதி நிலத்திற்கேற்ற புகையிலை ரகத்தை தேர்ந்தெடுக்கவும், பயிரிடப்படும் குணப்படுத்தப்பட்ட வர்ஜினியா புகையிலையின் தரத்தையும் அதிகரிக்க ஒரு சோதனை நிலையம் ஆரம்பிக்குமாறு புகையிலை அபிவிருத்தி இயக்குநர் ஐ.சி.ஏ.ஆர். நிறுவனத்தை கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

வேளாண்மையில் பட்டம் பெற்ற பெண்கள்

* 431 வினா—பி. எஸ். மணியன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தற்போது விவசாயக் கல்லூரியில் படித்துப் பட்டம் பெற்ற பெண்கள் எவரேனும் உள்ளரா?

(இ) ஆம் எனில், அவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) 16.

திரு. பி. எஸ். மணியன்: தலைவரவர்களே, எல்லாத் துறைகளிலும் பட்டம் பெற்ற பெண்கள் ஏராளமாக இருக்கும்போது, விவசாயப் பட்டம் பெற்ற பெண்கள் மட்டும் 16 பேர் இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இது சமத்துவத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிற காரணத்தால் அதிகமான பெண்கள் விவசாயப் பட்டம் பெறுவதற்கு அரசு வழி வகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பெண்கள் பட்டம் பெறுவது என்பது வேறு. விவசாயப் பட்டம் பெற்றவர்கள் வேலைக்கு மாத்திரம் செல்ல வேண்டுமென்பது அல்ல நோக்கம். அவர்கள் மற்ற பல துறைகளிலும் ஈடுபட வேண்டியிருப்பதால், பெண்கள் இதற்கு அதிகமாக வருவதில்லை. ஆகவே, இதற்கு இந்த அளவு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த விவசாய பட்டம் பெற்ற 16 பெண்களுக்கும் வேலை கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா? அப்படி பட்டம் பெற்ற பெண்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கு என்ன வழி செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, அந்த 16 பெண்களுக்கும் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1971 டிசம்பர் 15]

குங்குமப்பூ பயிரிடுதல்

* 432 வினா.—திரு. கே. என். குமாராமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் குங்குமப்பூ பயிரிடும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : குங்குமப்பூ பயிரிட இயலுமா என்பது பற்றி சில சோதனைகளை தற்போது நடத்தப் பட்டு வருகின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இந்த சோதனைகள் எப்போது முடிவடையும்? எப்போது அதனுடைய விளைவுகள் தெரியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம்தான் காஷ்மீரிலிருந்து குங்குமப்பூ குருத்துக்கள் தருவிக்கப்பட்டன. அது கோடைக்காலத்தில் பயிரிடப்பட்டு வருகிறது. அங்கே சோதனைகள் முடிவடைந்த பிறகு, முடிவு தெரிவிக்கப்படும்.

பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள்

* 433 வினா.—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரிசன மக்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்குவது போல் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கும் அரிசன நலத்துறையிலிருந்து வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : சிறப்பாக பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசின் ஆய்வில் இல்லை. எனினும், கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் உட்பட, வீடற்ற ஏழை மக்களுக்கு இயன்ற அளவு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்க வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கையாகும். இதைக் கருத்திற் கொண்டு 1969-ல் சிறப்பு முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. அது இன்னும் செயலிலுள்ளது.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பாக இல்லாவிட்டாலும், இனிமேலாகிலும் அதைப் பரிசீலித்து, பெரும்பாலும் பின்தங்கிய வகுப்பினராக உள்ளவர்களுக்கு, கிராமப் புறத்தில் இருக்கும் புறம்போக்கு நிலங்களைப் பட்டா செய்து கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்த நிலப் பட்டா வழங்கு விஷயத்தில் போர் முனையில் பணியில் இருக்கும் அல்லது ராணுவத்தில் உயிர் இழந்தோர் குடும்பங்களுக்கு, நிலம் இல்லாத அரிசனங்களுக்கு, நிலம் இல்லாத ஏழைமக்களுக்கு, முன்னாள் ராணுவ வீரர்களுக்கு, பர்மா, இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பும் அதிகிகளுக்கு, தங்ககட்டுப் பாடு சட்டத்தின் காரணமாக வேலையிழந்தோருக்கு, நிலப்பட்டா வழங்கப்படும் என்று அரசாங்கக் கொள்கை வழக்கத்தில் இருக்கிறது. இதில் நிலம் இல்லாத ஏழை மக்களுக்கு என்று வருகிற பட்டியலில் இந்த பின் தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு நிலப் பட்டா வழங்கி வருகிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, பட்டா வழங்குவதில் ஏதேனும் கஷ்டம் இருந்தால், இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக கட்டப்படுகிற வீடுகளில் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை காட்ட முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக கட்டப்படும் வீடுகளில் தனிப்பட்ட சலுகை பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு என்று காட்ட முடியாது. பணம் கொடுப்பவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் வீடுகள் கட்டித்தரப் படுகிறது.

வந்தவாசியிலுள்ள கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம்.

* 434 வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வந்தவாசி நகரில் உள்ள கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம் 1969-70-ம் ஆண்டு வரை எத்தனை வீடுகள் கட்ட கடன் வழங்கி இருக்கின்றது?

(இ) அதை ஊக்குவிக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஒன்று.

(இ) அதிக எண்ணிக்கையில் கடன் மனுக்களைப் பெற்று சங்கத்தின் பணிகளை ஊக்குவிக்குமாறு திருவண்ணாமலை கூட்டுறவு துணைப் பதிவாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த வந்தவாசியில் உள்ள கூட்டுறவு வீடு கட்டித்தரும் சங்கம் சுமார் 30 ஆண்டுகாலமாகச் செயல்படாமல் இருக்கிறது. இந்த 30 ஆண்டுக் காலத்தில் 3 வீடுகள்தான் கட்டித்தரப்பட்டு இருப்பதால், உடனடியாக அரசு வேறு போர்டை நியமிக்க முடிவு எடுத்து ஏதேனும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, தற்போது அங்கே வந்துள்ள விண்ணப்பங்களின் மூலம் மொத்தம் ரூ. 28,00-க்கு கடன் மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகள் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் தலைவர் அவர்களால் பரிசீலிக்கப்பட்டு, நிதி நிலைக்கேற்ப ஒப்புதல் அளிக்கப்படும்.

வட்டிக்கடைகள்.

* 435 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மார்வாடி கடைகள், மற்றும் வட்டிக்கடைகளில் சட்ட பூர்வமான வட்டி விகிதங்களை பெரிய எழுத்துக்களில் விளம்பரப் பலகையில் எழுதி வைக்கும்படி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த மாதிரிக் கடன் கொடுப்பவர்கள் 12 சதவிகிதத்திற்கு மேல் வாங்கக் கூடாது என்று இருந்தாலும், அதிகமாகவே வட்டி வாங்குகிறார்கள். தாங்கள் கொடுக்கும் ஹுண்டியையும் எழுதாமல் இருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க, அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா? அம்மாதிரி சம்பவங்கள் வரும்போது, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இந்தமாதிரி புகார்கள் வருகின்றன. ஆனால் சட்டப்படி அதை அனுசும்போது, நாம் செய்வதற்கு ஒன்றும் இல்லை. வாங்கிறவர்களும், கொடுக்கிறவர்களும், வட்டி குறைவாக எழுதினாலும், அதிகமாகவே கொடுத்து விடுகிறார்கள். சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி வட்டிக்குத் தருகிறவர்கள், பல இடங்களில் கொடுப்பது ரூ. 500 ஆக இருந்தாலும், ரூ. 1000 என்று எழுதிக் கொள்கிறார்கள். அதிகப்படியான வட்டியையும் முதலிலேயே எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இதைத் தடுக்க வாங்குகிறவர்கள் தான் நிதானமாக நிறுத்தும் வகையில் நடக்க வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, வாங்குகிறவர்களே தடுத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மாதிரி அநியாயமாக, மாண்புமிகு செழியன் சொன்னது போல், முதலிலேயே வட்டியையும் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இதைத் கட்டாயம் தடுக்க வேண்டும். அப்படியில்லை என்றால், வட்டிக் கடைகள் நடப்பதையே தடுக்க வேண்டும். இதற்கு ஆவன செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

[1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய சர்க்கார் சட்டப்படி, “ப்ரோ நோட்” எழுவதில், “ப்ரிசம்ஷன் ஆப் ப்ரூப்” எழுதிக் கொடுத்ததில் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறது. எழுதிக் கொடுத்தவர்கள், “நான் அதிகத்தொகை வாங்கவில்லை” என்று நிரூபிக்க வேண்டும், “ப்ரிசம்ஷன்” ஐ எடுத்துவிடலாமா என்பதை சட்ட இலாகா பரிசீலித்து வருகிறது.

திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வட்டித் தொழில் மிகக் கொடுமையானது. அந்தக் கொடுமையான தொழிலுக்கு இரையாகிறவர்கள் பெரும் பகுதி ஏழைகள்தான். ஏழைகளுக்கு அவசியமாகத் தேவைப்படும்போழுது, “ப்ரோ நோட்” கொடுக்கிறார்கள், அவர்கள் கேட்கிறார்கள். பிறகு இதனால் அவர்கள் ஆயுளுக்கும் மாட்டிக் கொள்ளுகிறார்கள். இந்தக் கொடுமையிலிருந்து ஏழை மக்களைக் காப்பாற்ற, இந்தக் கொடும் காரியத்தைச் செய்யும் வட்டிக் கடைகளை இல்லாமல் செய்ய சர்க்கார் முடிவுக்கு வருமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நல்ல யோசனைகள் இருந்தால் சொல்லலாம்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் அமைச்சர் யோசனை கேட்டார்கள். வட்டிக் கடைகளை மூடிவிட்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் அரசாங்கமே கடன்களை வழங்க, கடன் கேட்பவர்களின் “பர்சனல் செக்யூரிடி” யின் மேல் சொந்த ஜாமீன் பேரில் கொடுக்க, 500, 1,000 என்பதை சரியான வட்டியில் கொடுக்க வழி வகை செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எல்லா யோசனைகளையும் உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படமாட்டாது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Are the Government aware that the high cost of commodities today is due to this huge interest charges made by pawn-brokers and hundi merchants and will they seriously think in this progressive society that this should be banned and some other alternative system of credit at cheaper rate of interest must be made available to those who need it?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுது “மணிலெண்டர்ஸ் ஆக்ட்” என்கிற சட்டத்தில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் வட்டியைவிட அதிகமாக வங்கிகளில் வாங்குகிறார்கள் என்பதுதான் புகார். இதைப் பரிசீலித்து மணிலெண்டர்ஸ் ஆக்டில் பாது காப்புக் கொடுக்க ஸ்பெஷல் தாசில்தார்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடைகளைப் பரிசோதனை செய்து, தவறு செய்கிறவர்களை பிராசிக்யூட் செய்யவும் அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. விலையேற்றத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தப்படுத்த முடியாது.

1971 டிசம்பர் 15]

காடுகளிலுள்ள மேய்ச்சல் நிலங்கள்.

*436 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வனத் துறையில் உள்ள மேய்ச்சல் காடுகளின் உள்ளே மாடுகள் (கால்நடைகள்) மேய்வதற்கான அனுமதி சீட்டுக்கான ஆண்டுக் கட்டணத்தை உயர்த்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

Overloading of sheep in lorries

* 437 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether a number of cases of overloading of sheep in lorries have been detected in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம் ;

(இ) லாரிகளில் அதிகப்படியான ஆடுகளை ஏற்றிச் சென்றதாக 8 நேர்வுகள் 1971 ஏப்ரல் மாதம் முதல் அக்டோபர் வரை சென்னை நகரில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு வழக்குகள் தொடரப்பட்டன.

Taxis with defective meters.

* 438 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) the total number of cases of taxis with defective meters detected during 1970-71 in Madras City; and

(b) the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 1970-இல் குறைபாடுள்ள மீட்டர்களுடன் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட வாடகைக் கார்களின் எண்ணிக்கை 231 ஆகும். 1971-இல் 16—10—1971 வரை அத்தகைய 227 வாடகைக்கார்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டன.

(இ) இந்த எல்லா நேர்வுகளிலும் அனுமதி நிபந்தனைகளை மீறிய குற்றத்திற்காகக் குற்றவாளிகளுக்கெதிராக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1971-இல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு வழக்கு மன்றத்தில் முடிவடையாமல் உள்ள ஐந்து நேர்வுகள் நீங்கலாக, பிற குற்றவாளிகள், தண்டிக்கப்பட்டு ரூ. 5 முதல் ரூ. 200 வரை அபராதம் விதிக்கப்பட்டனர். இந்த நேர்வுகளில் வண்டிகளின் அனுமதியும் ஒரு நாள் தொடங்கி ஏழு நாட்கள் வரை தாற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளன.

[1971 டி.சம்பர் 15]

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது, வாகனங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சென்னையிலிருந்து, திருநெல்வேலிக்குப் போகும் “ஆம்னிபஸ்” டிக்கட் போட்டு, இரவு நேரங்களில் ஓட்டுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்த டிபெக்டிவ் மீட்டர்ஸ் உற்பத்தி இடத்திலேயே டிபெக்டிவாக இருக்கிறதா அல்லது இங்கே பொருத்தப்பட்ட பிறகு, அவர்கள் கோளாறு செய்து டிபெக்டிவாக ஆகிவிட்டதா? அதைப்பற்றி அரசு ஏதாவது ஆராய்ச்சி நடத்தியதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்த மீட்டர்களைப் பயன்படுத்தும்போது அதிலே கோளாறுகள் இருந்தால் பாதிக்கப் படுபவர்கள் பயணிகள்தாம். பயணிகளின் நலனை உத்தேசித்து ஓடும்போது, கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். மான்யுபாக்சரர்ஸ் டிபெக்ட் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனில் வந்து இறங்கியதும், எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்கு விடு என்றால், எந்த டாக்கிசுகாரரும் உடன்படுவதில்லை. இதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் வசதியை முன்னிட்டு, அரசாங்கப் போக்குவரத்து ஒரு தனி பஸ் விட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், அமைச்சரவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய சௌகரியத்தை உத்தேசித்து தனி பஸ் விடுவதாகச் சொன்னார்கள். எல்லா சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் ஒரே நேரத்தில் வராததால், டாக்கிகள் தேவையாக இருக்கின்றன. அதைப்போன்று வராமல் இருக்கும் டாக்கிகளுக்கு போலீசார் அங்கேயிருந்துகொண்டு வரிசைப்படுத்தி வருகிறார்கள் என்றாலும், போலீசாருடைய கண்ட்ரோலுக்கு உட்படாமல், வேறு மாதிரி நடந்து கொள்கிறார்கள். இரவு சினிமா பார்த்து விட்டு வருகிறவர்களுக்கும் டாக்கிகாரர்கள் மீட்டர் இல்லாமல் அதிக வாடகை கேட்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் காரணத்தால், மீட்டரே இல்லாமல் இருக்கும் நிலையை போலீசார் கண்காணித்து முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் கருத்தின் அடிப்படையில் ஏற்கனவே காவல் துறையினருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மீட்டர் இல்லாமல் இருந்தாலோ, வரமாட்டேன் என்று சொன்னாலோ அதை உடனடியாக காவல் துறையினருக்குத் தெரிவித்தால், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1971 டிசும்தர் 15]

திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன் : தலைவர் அவர்களே. டாக்கி காரர்கள் அவ்வாறு செய்கிறார்கள் என்பது உண்மைதான். ஆனால் நமக்கு, எம்.எல்.ஏ. பாஸ் இருக்கிறது. தனிச் சலுகையாக அதைக் காட்டி டாக்கி வரும் வகையில் உத்தரவு போட சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பாஸைக் காட்டித்தான் டாக்கிக்காரரிடம் நன்மதிப்பைப் பெறவேண்டும் என்பதில்லை. சமுதாயத்தில் ஏற்கனவே நன்மதிப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன் : நன்மதிப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். பிரயாணத்திற்கு சலுகை இல்லாமல் இருக்கிறதே. அதைக் காட்டி அனுமதி பெறலாமா என்பதைத்தான் சர்க்கார் கவனிக்குமா என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பிரயாணத்திற்குத் தனிச் சலுகை இல்லை.

Triplicane-Nanganallur Bus route.

* 439 Q.—**THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI :** Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether there are proposals with the Government to introduce more buses on the routes (1) T. Nagar-Nanganallur and (2) Mylapore-Nanganallur; and introduce a new route (3) Triplicane—Nanganallur?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே. நங்கநல்லூர் பகுதி மிகவும் முன்னேற்றமடைந்து வரும் பகுதி. முக்கியமான சபர்பன் ஏரியா என்று சொல்லலாம். முக்கியமான புறநகர்ப் பகுதியாக இருப்பதால், அங்கே இருந்து பல மக்கள் சென்னைக்கு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு போதிய பஸ் வசதி இல்லை. அதை அதிகரிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நங்க நல்லூரிலிருந்து ஏற்கனவே, சென்னையின் பல பகுதிகளுக்கும் போக்குவரத்து வசதிகள் இருக்கின்றன. திருவல்லிக்கேணி, மைலாப்பூர், ஹைகோர்ட் ஆகிய பல்வேறு பகுதிகளுக்கும் வர வசதிகள் இருக்கின்றன. அதிகப்படுத்த தேவையொன்றும் இல்லை.

கோவில் திருப்பணிகள்.

* 440 வினா—**திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971—72 ம் ஆண்டில் கோவில்கள் புதுப்பிக்க அரசு வழங்கிய மொத்த மானியக் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ரூபாய் நான்கு இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1971 டிசம்பர் 15]

* 441 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether this Government has any proposal to renovate the Rameswaram temple; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) இராமேஸ்வரம் கோவில் நிர்வாகிகள் கோயில் நிதி நன்கொடை முதலிய வற்றிலிருந்து சுமார் ரூ. 8 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கோயிலைப் புதுப்பிக்கும் வேலையை தொடங்கியுள்ளார்கள். இரண்டாவது பிராகாரத்தின் பகுதிகளை செப்பனிடவும், கோயிலில் கல் மண்டபம் ஒன்று கட்டுவதற்கும் மதிப்பீட்டில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. சுமார் 5.30 இலட்சம் பெறுமானமுள்ள வேலைகள் முடிவடைந்துள்ளன. எஞ்சிய வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. “யுனெஸ்கோ” வல்லுநர் இத்தொழிலை பார்வையிட்டு தன்னுடைய அறிக்கையைக் கொடுத்துள்ளார். பழுது பார்த்தல், புதுப்பித்தல் வேலைக்காக “யுனெஸ்கோ” உதவியானது தொழில் துட்ப அறிவுரைகள். இந்தியாவில் கிடைக்கப் பெறாத சில பொருட்கள் முதலியவற்றின் வடிவில் இருக்கும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know from the Hon. Minister whether it is possible to get in touch with the Central Minister for Tourism and see that the works in the Rameswaram Temple—it is a very important temple especially from the point of view of not only North Indian tourists but also foreign tourists—are completed quickly if necessary by getting extra amount from them?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மிகவும் முக்கியமான இடம் என்று கருதப்பட்ட காரணத்தால்தான் யுனெஸ்கோவின் கட்ட தேவையான உதவிகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். சுமார் ரூ. 9,000 பெறுமான அளவுக்கு கருவிகளை வழங்கியிருக்கிறார்கள். கோயில் நிதியிலிருந்தும் அரசாங்கத்தின் உதவியோடும், சுமார் ரூ. 8 லட்சம் செலவில் கோயிலின் திருப்பணிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு தேவைப்படுமானால், அதற்கான செலவுகளைச் செய்ய அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே. கடல் அலைகளால் இராமேஸ்வரம் கோயில் பாதிக்கப்படா வண்ணம், பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இராமேஸ்வரம் கோயில் கடல் அலைகளால் பாதிக்கப்படுவதில்லை.

1971 டிசம்பர் 15]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் பல பாடல் பெற்ற ஸ்தலங்கள் பாழடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. அப்படி எத்தனை கோயில்கள் பாழடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன, எவ்வளவு செம்மைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கணக்கு எடுப்பதற்கு இலாக்காவால் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, பாடல் பெற்ற ஸ்தலங்கள் மட்டுமல்ல, தமிழ் நாட்டில் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க ஆலயங்கள் எல்லாம் சீர்திருத்தப்பட வேண்டுமென்ற வகையில் திருப்பணிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. வருகின்ற ஐந்தாண்டுகளில் இதற்காக ரூ. 4 கோடியை செலவு செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எந்தெந்தக் கோயில்கள் சீரமைக்கப்பட வேண்டுமோ அவையெல்லாம் சீரமைக்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, திருச்செந்தூரில் இருக்கிற சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில் கடலலைகளால் பாதிக்கப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அதைத் தடுக்க, கடலையினால் பாதிப்பைத் தடுக்க, சுவர் எழுப்ப, அதற்காக பணம் ஒதுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கடலலைகளால் பாதிக்கப்படாமலிருப்பதற்காக, சுமார் ரூ. 3½ லட்சம் செலவில் தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்காக வகை செய்யப்பட்டு வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know when the whole work is likely to be completed and what are the major items of work still left over?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திருப்பணிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன. இதுவரை, சுமார் ரூ. 5,29,420 செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தம் சுமார் ரூ. 10,62,000 செலவழிக்கப்படவிருக்கிறது. இதுவரையில் செய்யப்பட்ட திருப்பணிகள் :—இரண்டாவது பிராகாரம் அமைத்தல் ; முடிக்கப்படாத மேற்குப் பகுதியை தென்மேற்கு மூலையில் வடக்கே 3½ அடி தள்ளி 140 அடி கட்டி முடித்தல் . தொடர்ச்சியாக இரண்டாவது பிராகாரம் அமைத்தல் . 13-16 தூண்களுக்கிடையில் மேற்குப் பகுதி ; முடிக்கப்படாத தெற்குப் பகுதியை தென்மேற்கு மூலையிலிருந்து கிழக்கே 8½ அடி தள்ளி 80 அடி நீளத்திற்கு கட்டி முடித்தல் ; இரண்டாவது பிராகாரத்தின் தென்மேற்கு மூலையிலிருந்து 16-வது தூண், அதன் துணைப் பகுதிகள் ஆகியவற்றை நிறைவேற்றாதல் ஆகிய வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன.

இரண்டாவது பிராகாரம் 16-வது தூணிலிருந்து 32-வது தூண் வரை அணிவொட்டி மண்டபம் கட்டுதல், வெட்டுக்கல் மண்டபம் கட்டுதல், 2-வது பிராகாரத்தைப் புதுப்பித்தல், 2-வது பிராகாரம் திருப்பணி செய்யப்பட்ட பகுதிகளை சொரசொரப்பாக்குதல், 2-வது தாழ்வாரம் தெற்கு திருமதில் கட்டுதல் ஆகிய வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

[1971 டிசம்பர், 15]

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க கோயில்களுக்கும் பாடல்பெற்ற கோயில்களுக்கும் மட்டும் தான் திருப்பணிகள் செய்யப்படுகின்றனவா? எத்தனையோ ஏழைக் கோயில்கள், சக்தி படைத்த கோயில்கள் இருக்கின்றன. கோயில்களில், ஏழைக் கோயில், பணக்காரக் கோயில் என்று பாகுபாடு காட்டுவது வேதனையைத் தருகிறது. பிள்ளையார் கோயில், மாரியம்மன் கோயில் போன்ற சக்தி படைத்த கோயில்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கும் திருப்பணிகள் செய்ய அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏழைக் கோயில், பணக்காரக் கோயில் என்ற பாகுபாடு ஏதும் இல்லை. எந்த எந்தக் கோயில்களுக்குத் திருப்பணி அவசியமோ, அவற்றிற்குச் செய்யப்படுகிறது.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, திருப்பணிகள், தேசியச் சின்னங்கள் என்று மத்திய அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள கோயில்களுக்குச் செய்யப்படுகிறதா? அல்லது மத்திய அரசால் அப்படி அங்கீகரிக்கப்படாத கோயில்களுக்கு மட்டும் செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : திருப்பணிகள் செய்யும் போது, மத்திய அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கோயில்கள், அல்லது அல்லாதவை என்று பார்ப்பதில்லை. தமிழ் நாட்டில், வரலாற்றுச் சிறப்புப் படைத்த, பழமையின் சிறப்பினை உணர்த்துகின்ற, கலை துணுக்கங்கள் படைத்த கோயில்கள் பழுது பட்டிருந்தால் அவைகளுக்கு திருப்பணிகள் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, கோயில்களைப் புதுப்பிக்க, ரூ. 4 கோடி செலவழிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் கூறினார். இந்தப் பணம் தர்மகர்த்தாக்களிடம் தரப்பட்டு அவர்கள் செலவு செய்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல், ஒரு சிவில் என்ஜினியரிங் டிவிஷன் ஒன்று துவக்கி, அவர்கள் அந்த வேலையை கண்காணிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அறங்காவலர்கள் கோயிலைப் பழுது பார்க்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுகிறார்கள். எனவே, அவர்களிடம் இது ஒப்படைக்கப்படுகிறது. ஆனாலும், மேற்பார்வையிடுவதற்காக ஒரு பொறியாளரும், உதவிப் பொறியாளரும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதைக் கண்காணித்து வருகிறார்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, வேலூர் கோட்டையில் இருக்கிற ஜலகண்டேஸ்வரர் கோயில் பழுதடைந்திருக்கிறது. அதனை மத்திய சர்க்கார் உதவியுடன்தான் புதுப்பிக்க வேண்டுமா? அப்படியானால், இதைப் புதுப்பிப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே தனிக் கேள்வி போடலாம்.

1971 டிசம்பர் 15]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட கோயில்கள் பல தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பார்ப்பதற்கு பல இடங்களிலிருந்தும் பில்கிரிம்கள் வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்கு, டிரைனேஜ் போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு—ஃப்ரம் தி ஹெல்த் பாயிண்ட் ஆப் வியூ—அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கோயில் திருப்பணிப் பற்றியக் கேள்விக்குப் பதிலளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது சுகாதார இலாகா சம்பந்தப்பட்டது. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

யுனெஸ்கோ நிறுவனத்தால் கோவில்களுக்கு நிதியுதவி

* 442 வினா—**திரு. மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

யுனெஸ்கோ நிறுவனத்தின் சார்பில் 1970-71-ல் தமிழகத்தில் எத்தனை கோவில்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஐக்கிய நாடுகள் சல்வி, விஞ்ஞான பண்பாட்டு நிறுவனத்தின் சார்பில் நிதி உதவி அளிக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படாத பொருள்களின் வடிவில் அவ்வுதவி அளிக்கப்படுகிறது. மேற்படி நிறுவனம் திருவரங்கத்திலுள்ள அரங்கநாதஸ்வாமி கோயிலுக்கு மட்டும் ரூ. 21,818 மதிப்புள்ள “பென்கேப்கலா” ஐ (ஒருவகைத் தெளிக்கும் எண்ணை) 1970-71-ல் வழங்கியுள்ளது.

மதுரை நகருக்குத் தங்கும் விடுதி.

* 443 வினா—**திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அறநிலையத்துறையின் சார்பில் மதுரை நகரில் தங்கும் விடுதிகள் சுட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1971 டிசம்பர் 15]

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) சட்ட மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1971) டிசம்பர் 11-ம் நாள் தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவையினால் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, திருத்தமேதுமின்றி நிறைவேறியது என்று சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைமையிடமிருந்து அறிவிப்பு வந்துள்ளது.

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1972) -ன் மீது விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறும்.

(3) அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்.

(அ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/71)—தொடர்ச்சி.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, when I was speaking yesterday I had the honour of being advised on Parliamentary practice and as to how to speak after so many years of my parliamentary experience by the Hon. Minister, Mr. Shanmugham. I thank him for that but I refuse to acknowledge him as my 'Guru' on parliamentary traditions. I can learn lessons elsewhere. Apart from that, I recognise only one Speaker who can control the speeches of members and not two speakers . . .

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : I am not prepared to be his 'Guru', Sir.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Ideas can be given, if I am wrong, but the authority to direct that I am trespassing that limit is left only to the Speaker who controls the House and its members, and not to any other Member. That is what I want to point out to you, Mr. Speaker, Sir, I recognise only one Speaker and that is yourself Sir. Now that chapter is finished and let me come to the subject.

I may mention that the Central Union is not at all necessary as the department can very well handle it. The ultimate object of a co-operative society or co-operative business is to have voluntary Co-operation. This is greatly being impaired in our State because of nominations at every stage. I hope such nominations will stop and the Hon. Minister for Co-operation will withdraw this Bill and bring in a comprehensive legislation which he said was under preparation. A draft legislation can take 3 to 4 months for preparation. A comprehensive legislation could be

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம்]

brought forward before this House at the earliest. After all in a modern progressive society, co-operation is important and in spite of what Mr. Latheef had said, no doubt it has to be improved. If there are mistakes they can be rectified.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

திரு. ஆ. பார்த்தாமன் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற கூட்டுறவுத் துறையின் இரண்டாவது சட்டத் திருத்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக் களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பளித்ததற்கு முதலிலே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் தமிழகத்திற்கு மிக மிகத் தேவைப்படுகின்ற சட்டமாக இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை நான் மனதாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். அரசு இந்தத் துறையை ஏற்றுக்கொண்டு எடுக்கிற நடவடிக்கைகள் எதுவாக இருந்தாலும் அந்த நடவடிக்கைகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்கின்ற அளவுக்கு ஏழை எளியவர்கள்—பாமர மக்களுக்கு விளக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் விளம்பரத்துறை நல்ல முறையில் செயல்படவேண்டும். அப்போதுதான் கூட்டுறவு நல்ல முறையிலே பயன்படக்கூடியதாக அமையும். அதை மனதிலே வைத்து, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நாம் எவ்வளவுதான் இந்த மன்றத்திலே பேசினாலும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்று சொன்னாலும், உட்கார்ந்துகொண்டு பரிசீலித்து சட்டங்களை இந்தத் துறைக்கு இயற்றவேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் சொன்னாலும் ஒரே நேரத்தில் எவ்வளவுதான் நிபுணர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை உட்கார்ந்து பரிசீலித்து, சட்டங்களை இயற்றினாலும் அந்தச் சட்டங்கள் எல்லா நேரத்திற்கும் ஏற்புடையதாக இருக்கும் என்ற கொள்கையை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

மக்கள் நலனுக்கு ஏற்றதாக பல்வேறு திருத்தங்களைக் கூட்டுறவுத் துறையிலே கொண்டுவந்து, அவை மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை மனதிலே வைத்து, அந்தந்த நேரத்திற்கு ஏற்றாற்போல் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்வது தான் ஜனநாயக மரபு என்று போற்றப்படும். அதன் அடிப்படையில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நிர்மாணித்த அரசு கூட்டுறவுத் துறையில் பல்வேறு கோணங்களில் வெற்றி நடை போடவேண்டுமென்ற காரணத்தால், இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து மக்களுக்கு பயன்படக்கூடிய அளவுக்குத் திட்டங்களை வகுக்கின்ற காரணத்தால், அதைப் புரிந்துகொள்ளும் நிலையில் இல்லாத இரக உறுப்பினர்கள் நங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் நாம் மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையிலே கூட்டுறவுத் துறையிலே பல

[திரு. ஆ. பரத்தாமன்] [1971 டிசம்பர் 15]

சங்கங்களை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். எந்தெந்த நேரம் எந்தெந்த துறையினால் விவசாயிகளுக்குப் பயன் ஏற்படுகிறது என்பதை என்னைப் பொறுத்தவரையில் கூட அறிய முடியவில்லை. இந்த நிலையில் பட்டி தொட்டிகளிலே இருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்கள் எந்தெந்த நேரத்திலே எந்தெந்தத் துறையினரைப் பயன்படுத்திக் கொள்வது என்று எப்படித் தெரிந்திருப்பார்கள்? இதைப் போக்கி, அவர்களுக்கு இந்தத் துறையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள இப்படிப் பட்ட திருத்தச் சட்டம் மிக மிக அவசியமானது என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் ஒரு காலத்திலே இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே 'ஸ்டோக் ஸ்கிரீன்' கூட இருந்ததுண்டு. அதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பரிவு காட்டுகின்ற நேரத்தில் அந்த எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கின்ற வகையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் உணர்வினை உணர்ந்து, இதை வரவேற்று, இப்படிப்பட்ட திருத்தச் சட்டங்கள் மிகமிகத் தேவையானது என்று கூறி, எவ்வளவுதான் நாம் சட்டத்தை ஒரே நேரத்தில் இயற்றினாலும் அந்தச் சட்டங்கள் எல்லாக் காலங்களுக்கும் பொருந்தாது என்று சொல்லி, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து அமர்கின்றேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்க இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவினை ஆதரித்து என்னுடைய உரையைத் தொடங்குகிறேன். இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி இங்கே இரண்டு நாளாகப் பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். இங்கே பேசியவர்கள் எல்லாம் கூட்டுறவின் தன்மைகளை விளக்கிப் பேசினார்கள். இன்றைக்கு நாடு முழுவதிலும் கூட்டுறவுத் துறை செயல்பட்டு வருகிறது. இந்தியாவில் இருக்கின்ற எல்லா மாநிலங்களைக் காட்டிலும் தமிழகத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே செயல்படுகின்றன என்பதை நாங்கள் நன்கறிவோம். நானே ஒரு கூட்டுறவாளன் என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் நலன் கருதி இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த தமிழகத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

இங்கே கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை, அதனுடைய முக்கிய அம்சங்களை நாம் பார்ப்போமேயானால், ஏழை எளிய மக்கள் குறிப்பாக விவசாய மக்களுக்குப் பெரிதும் பயன் படத்தக்க வகையிலே அமைந்திருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே வரவேற்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

கூட்டுறவுத் துறையிலே களங்கம் இருக்கிறது, களங்கம் இருக்கிறது என்று பல உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நிலவிலே கூடத்தான் களங்கம் இருக்கிறது. எனவே கூட்டுறவுத் துறையிலே களங்கம் இருப்பதாகச் சொன்னால், அதை ஒழிப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டுமேயன்றி, ஆங்காங்கே காணப்படு

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

கின்ற சிறு சிறு தவறுகளைப் பெரிதுப்படுத்துவது நல்லதல்ல என்ற என்னுடைய கருத்தை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விளம்பரம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தந்த வட்டாரங்களிலே, தாலுக்கா வாரியாகவும், மாவட்ட வாரியாகவும், அமைந்திருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாயிலாக கூட்டுறவின் வளர்ச்சி பற்றியும், கூட்டுறவின் பயன்களைப் பற்றியும் விளம்பரம் செய்ய வேண்டுமென்று வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஏனென்றால் கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி மக்கள் இன்னும் பூரணமாக உணர்ந்து கொள்ளாத நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒரு நிகழ்ச்சியை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் வாங்குவதற்கு மக்கள் தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்களே தவிர, அந்தக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதில் அதிக அக்கறை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தனிப்பட்டவர்களிடம் கடன் வாங்கினால் ஒழுங்காகத் திருப்பிச் செலுத்தி விடுகிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வாங்கினால், அது அரசாங்கத்தின் பணம் ; அது அரசாங்கத் துறை ; அது நம்முடைய துறை. எனவே பணத்தை எப்போது வேண்டுமானாலும் கட்டலாம் ; அவர்கள் கேட்கும்போது கட்டலாம் ; கேட்கும்போது பணம் இல்லாவிட்டாலும் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று பின் கட்டிக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். இந்நிலையைப் போக்க, கூட்டுறவுத்துறை பற்றி பயிற்சி ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பயிற்சி நிச்சயம் வேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதி, இந்தச் சட்டத்தை மனதார வரவேற்கிறேன்.

இங்கு பேசிய உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே ஊழல்கள் இருக்கின்றன, கூட்டுறவுத் துறை மோசமாகச் செயல்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அவருக்குக் கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிச் சரியாகத் தெரியவில்லை என்று கூடச் சொன்னார்கள். திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே பல சீர்கேடுகள் உள்ளன என்று சொன்னார். ஆனால் அந்தச் சீர்கேடுகள் இப்போதுள்ளவை அல்ல ; ஐந்து, ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் உள்ள சீர்கேடுகளைச் சொன்னார் என்பதைத் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களுக்குக் கூட்டுறவைப் பற்றித் தெரியுமா தெரியாதா என்பது இந்த மன்றத்திலே உள்ளவர்களுக்குத் தெரியும் ; இந்த உலகத்திலே உள்ளவர்களுக்குத் தெரியும். முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் தலைவர் திரு. காயிதே மில்லத் இஸ்மாயில் அவர்கள் இந்த கூட்டுறவுத் துறைக்கு 20, 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே சில சட்டங்களைப் போட்டு, அப்போது இருந்த அரசாங்கத்திற்குத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த உண்மையை உணர்ந்தவர்கள் முஸ்லீம் லீக் கட்சிக்குக்

[திரு. கே. ஏ. வகாப்] [1971 டிசம்பர் 15]

கூட்டுறவுத் துறை பற்றித் தெரியாது என்று சொல்லமாட்டார்கள். ஆகவே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையிலே உள்ள நன்மைகளை, அதன் நற்பயன்களை, மக்களின் அடிமட்டத்திலே உள்ளவர்கள் கூடத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அந்த வகையிலே கூட்டுறவுத் துறைக்கு விளம்பரம் தேவைப்படுவதால் இதை நாங்கள் மனதார வரவேற்கிறோம். அதற்காக தமிழக அரசைப் பாராட்டுகிறோம். கூட்டுறவில் குறைகள் இருக்கலாம். பயிருக்குக் களை எடுக்கப்படவேண்டியது எவ்வளவு அவசியமோ அவ்வளவு அவசியம் குறைகள் களையப்படுவதாகும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்திய உப கண்டத்தில் நமது தமிழகம் இரண்டாவது இடத்தை வகிக்கிறது என்பதாக. இந்தக் குறைகள் எல்லாம் களையப்பட்டால் நாம் முதலாவது இடத்தையே வகிப்போம். (மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நாம் இப்போது முதலாவது இடத்தைத்தான் வகிக்கிறோம்). இது மிகமிகப் பெருமைப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். அதைப் பாராட்டாவிட்டாலும் குறை கூறாமல் இருப்பது நல்லது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னும் கூட்டுறவைப்பற்றிச் சரியான முறையில் தெரிந்து கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் கூட இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேச்சு உதாரணமாக இருக்கிறது. சாதாரண மக்களிடத்தில் அக்கறை கொண்ட அத்தனை பேர்களுமே கூட்டுறவுத் துறையில் அக்கறை உடையவர்களாகத் தான் இருப்பார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்திய முஸ்லீம் லீக் கட்சியும் கூட்டுறவுத் துறையில் அதிக அக்கறை கொண்டதாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது, இன்னமும் இருந்துவரும் என்பதை நான் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட இரண்டாவது திருத்தச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற கூட்டுறவுத்துறையிலே வந்திருக்கிற இரண்டாவது திருத்த மசோதாவை ஒருவகையில் நான் ஆதரிக்க விரும்பவில்லை. காரணம், கூட்டுறவுத் துறை என்பது ஒருவகையில் சோஷலிச சமுதாய அமைப்பைப் போன்றது என்று கூறலாம். நாட்டிலே இருக்கிற அவ்வளவு பேரும் ஒரே உரிமைகளைப் பெற்று, ஒரே கடமைகளைச் செய்து பாஸ்பரம் ஒருவருக்கொருவர் உதவி செய்துகொண்டு பழகிக்கொள்வதில் வேற்றுமை இல்லாத சூழ்நிலையை உண்டாக்குகின்ற காலகட்டத்தை நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிற நிலையில் அந்தச் சமுதாயத்தை எல்லோரும் விரும்பினால் தான் ஏற்படுத்த முடியும். சிலபேர் விரும்புவார்கள். விரும்பாத

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

வர்களும் சிலபேர் இருப்பார்கள். பல நிர்ப்பந்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். பல்வேறு காரியங்களைச் செய்யவேண்டிவரும் அதனை அடைவதற்காக.

கூட்டுறவுத் துறையில் யார் யார் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்கள் அத்துனை பேர்களும் பரஸ்பரம் ஒருவருக்கொருவர் உதவிக்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்குமானால் சோஷலிசமே இந்தக் கூட்டுறவு மூலம் வந்துவிடும். இந்த அடிப்படையில் கூட்டுறவுத் துறையில் படிப்படியாக வளர்ந்து விரிவுபட்டு—சோஷலிச கொள்கையின் பலனை அனுபவிக்கிற சில நாடுகளே உலகத்தில் இருக்கின்றன. அத்தகைய கூட்டுறவை நாம் விரும்புகிறோம். கூட்டுறவு என்று சொல்கிற வார்த்தை இருக்கிறதே அது எளிதில் புரிகின்றதாக இருக்கிறது. ஆனால் அதிலே உள்ளடங்கியிருக்கிற கருத்தின்படி கூட்டுறவுகள் நடக்கிறதா என்றால் நடக்கவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மற்ற தனிப்பட்ட வியாபார ஸ்தாபனங்கள் போன்ற இதுவும் அரசாங்கத்தினுடைய ஸ்தாபனத்தைப் போல இயங்குகின்றதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. அதில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பரஸ்பரம் உதவிக்கொள்கிற ஒரு அமைப்பாக இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஒவ்வொரு நாளும் வேற்றுமைகள், பிளவுகள் அதிகப்பட்டு வருகிறதே தவிர குறைந்து வருவதாகச் சொல்ல முடியாது. இன்றையதினம் மக்களுடைய ஆதரவோடு—கூட்டுறவுத்துறை ஸ்தாபனம் மற்ற தனியார் ஸ்தாபனத்தோடு போட்டி போட்டு நிற்க முடியவில்லை. அது உயிர்கொண்டு நிற்க அரசாங்கத்தின் பல சலுகைகளைப் பெறவேண்டியிருக்கிறது. ஏதாவது பொருளுக்கு கண்டிரோல் என்று வந்தால் உடனே அந்தப் பொருள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படும் என்கிறபோதுதான் அதற்கு ஒரு அந்தஸ்து வருகிறது. தகுதி ஏற்படுகிறது. சாதாரணப் பொருள்களை வியாபாரம் செய்கிற நிலையில் தனிப்பட்டவர்களோடு போட்டியிட முடியவில்லை. மற்றவர்கள் வாங்குகிற இடத்தில்தான் இவர்களும் வாங்குகிறார்கள். ஆனால் தனிப்பட்டவர்கள் கொடுக்கிற விலைக்கு இவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லை. தனிப்பட்டவர்கள் நிர்வாகத்திற்கும், இந்த ஸ்தாபனங்களுடைய நிர்வாகத்திற்கும் உள்ள அடிப்படை வித்தியாசம்தான் அதற்குக் காரணம். ஆகவே, எல்லா நேரங்களிலும் அரசு இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு உதவி செய்தால்தான், எல்லா நேரங்களிலும் அரசு கடன் அளித்தால்தான் உயிருடன் வாழ முடியும் என்ற நிலை இவற்றுக்கு இருக்கிறது.

நிலவள வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும், அடமான வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் எதை எடுத்துக்கொண்டாலும் அதிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் கடன் வாங்குவது என்றால், வேறு சலுகைகளைப் பெறுவது என்றால் தனிப்பட்டவர் ஸ்தாபனங்களில் எவ்வளவு செலவு செய்து வாங்கவேண்டுமோ அதைவிட அதிகமாக செலவு செய்துதான் வாங்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1971 டிசம்பர் 15]

பிரத்யட்சமான உண்மை. சட்டத்தின்படி செலவு செய்யவேண்டிய நிலை என்றாலும் நடைமுறையில் செலவு செய்ய வேண்டியதாகவே இருக்கிறது. இந்தக் குறையைப் போக்க முடியாது என்பதில்லை. போக்குவதற்கேற்ற முழு ஆற்றல் பெற்றவர் நமது அமைச்சர் அவர்கள். அவர் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட உடனேயே இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபன ஆடிட் முறைகளை எல்லாம் மற்ற தனியார் ஸ்தாபன ஆடிட் முறைகளைப் போல லஞ்சமாக மாற்றி அமைக்க உத்தேசித்திருப்பதாக அறிவித்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அந்த ஸ்தாபனங்கள் எப்படி மாறிக்கொண்டிருக்கின்றன? அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்களின் செல்வாக்குள்ள ஸ்தாபனங்களாக மாறிக்கொண்டிருக்கின்றனவே தவிர, சுதந்திரமாக இயங்கும் ஸ்தாபனமாக எங்கே இருக்கின்றன? இந்த வேதனை தரும் உண்மையை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. அமைச்சருடைய திறமைக்கு, ஆற்றலுக்கு—அப்படி நடைபெறாது செய்யலாம்—கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் தனியாக—சுதந்திரமாக இயங்கக்கூடிய வகையில் செய்யலாம். ஆயினும் இன்றைய அரசாங்க சூழ்நிலை காரணமாக அப்படிச் செய்ய முடியவில்லை. அதைத் தவிர வேறு காரணம் இருப்பதற்கு நியாயம் இல்லை. இதை அமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். அப்படியின்றி அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை மாற்றி அது ஒரு சுதந்திர ஸ்தாபனமாக, பரஸ்பரம் உறுப்பினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் உதவி செய்து கொள்கிற ஸ்தாபனமாக இயங்கக்கூடிய வகையில் அமைத்தாகவேண்டும்.

அந்த ஸ்தாபனங்கள் தன்னிச்சையாகச் செயல்பட வழிமுறைகள் கண்டாக வேண்டும். அப்படியின்றி இதுபோன்ற சிறுசிறு சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. வருங்காலத்திலாவது விரிவான சட்டத்தை இதற்குக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நம்பி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள கூட்டுறவுத் துறை மசோதாவின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னதாகப் பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் அரசியல் உணர்வுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, இந்த மசோதாவானது எந்த அளவிற்குத் தேவையற்றது என்பதை விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நானும் அவர்களோடு சேர்ந்து இந்த மசோதா, தேவையற்றது, அவசியமற்றது, கூட்டுறவு நோக்கம் நிறைவேறுவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதன்முதலில் இந்த மசோதாவில் 'ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ஃபீஸன்ஸ்' என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதன் நோக்கத்தைக் கூறும்போது, பயிற்சி அளிப்பதற்காகவும், விளம்பரங்கள் செய்து கொள்வதற்காகவும் இந்த நோக்கங்களை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் பல அமைப்புகளை, கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைப்பதற்கு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இப்போதே பல்வேறு அமைப்புகள் இருக்கின்றன. எடுத்துக் காட்டாக, யூனியன் என்ற பெயராலும்கூட ஓர் அமைப்பு இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த அளவில் இப்போதிருக்கின்ற யூனியன்கள் செயல்பட வகையில்லாமல் இருக்கின்றன. எந்த அளவிற்கு கூட்டுறவு நோக்கங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு அவை செயல்படவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எதிர் பார்க்கின்ற நோக்கங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று இருந்தாலும்கூட, அந்த நோக்கங்களையும்கூட இருக்கின்ற அமைப்புகளை வைத்தே நிறைவேற்றலாம். ஒருவேளை உள்ளொன்று வைத்துப் புறமொன்று கூறுவதுபோல், கூறப்பட்டிருக்கின்ற நோக்கங்கள் ஒன்றாக இருந்து, அமைச்சர் அவர்களுடைய நோக்கம் வேறாக இருந்தால் நாம் கூறுகின்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அரசியலை வளர்ப்பதற்கு கூட்டுறவை உபயோகிக்கிறார்கள் என்கிற கருத்தை அவர் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. பயிற்சி அளிப்பதற்காக ஓர் அமைப்பு தேவையா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு சிந்தித்து உணர வேண்டும்.

ஏற்கெனவே பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு அரசாங்கமோ, கூட்டுறவுத் துறையோ சக்தி படைத்ததாக இல்லை. கூட்டுறவு முறையில் பயிற்சி அளித்து, மேலும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை உருவாக்குவது தேவையா? இப்போது நாம் கல்வித் துறையில் என்ன நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுக்கின்ற நிலைமை அரசாங்கத் திற்கு இல்லை. மேலும், மேலும் பயிற்சி கொடுத்ததனால், ஆசிரியர்களுக்கு போதிய வேலைவாய்ப்பின்றி தவிக்கிறார்கள். பயிற்சி பெற்றுவிட்டு, வேலை கிடைக்காதா என்று திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் மேலும் பயிற்சி அளிக்க வேண்டுமா? இது தேவையா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு யூனியன், மாவட்டக் கூட்டுறவு யூனியன், தாலுகா கூட்டுறவு யூனியன்—ஒவ்வொரு பருதிக்கும் சங்கங்கள் தேவைக்கேற்றற்போல்—அமைக்க வாய்ப்பும் வசதியும் இந்த மசோதாவில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. லிஃப்ட் இரிகேஷன் சொசைடி, எண்ணெய் உற்பத்தி செய்பவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டன. பல்வேறு சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் பெயரளவில் போர்டு மட்டும் போட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றனவா அல்லது மக்களுக்குச் சேவை செய்யும் முறையில் செயல்படுகின்றனவா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். நாம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு இந்தச் சங்கங்கள் செயல்படவில்லை. இந்தச் சங்கங்கள் பயன்படவில்லை. ஆனால் இன்னொரு நோக்கம் இந்தச் சங்கங்களினால் நிறைவேறுகிறது. இந்தச் சங்கங்களிலிருந்து டெலிகேட்டுகளை மேல் சங்கங்களுக்கு அனுப்புவதற்கும்,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1971 டிசம்பர் 15]

அதிகாரத்தில் இருப்பவர்களை மாற்றி, தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை அதிகார பீடத்தில் அமர்த்துவதற்கும் இந்தச் சங்கங்கள் பயன்படுகின்றன. கூட்டுறவுத் துறையின் நோக்கம் நிறைவேற இந்தச் சங்கங்கள் பயன்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக, பல்வேறு சங்கங்கள் மூடப்பட்டு வருகின்றன. ஊழல்கள் காரணமாக தவறு செய்யப்படுகின்ற சங்கங்களை மூழ்கிறோம் என்று சொல்வார்கள். இப்போது இருக்கின்ற சங்கங்கள் ஊழல்கள் நிறைந்தன என்று சொன்னால், அதைத் திருத்துவதற்கு வாய்ப்பு இல்லையா, அப்படி இல்லையென்றால், நடக்க இருக்கின்ற சங்கங்களும் ஊழல் மயமாகும். உற்பத்தியிலேயே ஊழல் மயமாகும். எதிர்பார்க்கின்ற சேவையை அவை செய்ய இயலாது. கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி நல்ல நோக்கம் இருந்தால், இப்போது இருக்கின்ற சங்கங்களைத் திருத்தி நல்ல முறையில் செயல்பட வைக்கலாம்.

கடைசியாக இந்த மசோதாவில் ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சங்கங்களுக்கு டைரக்டர் கொடுக்கலாம், அதை ஏற்று நடக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை இருக்கிறது. தற்போது ஒரு அதிகாரி தன்னிச்சையாக செயல்பட முடியவில்லை என்கிற கருத்து பரவலாக இருக்கிறது. அதிகாரம் எல்லாம் ஆளும் கட்சி அரசியல்வாதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் படவில்லை. இந்த மசோதாவானது எதிர்பார்க்கின்ற நோக்கங்களை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் இல்லை. இது தேவையற்ற மசோதா. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை 'வித்திரா' செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். இராஜாங்கம் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் இரண்டாவது திருத்த மசோதாவை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத்துறை நான்கைந்து ஆண்டுகளாக பொதுமக்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும், எல்லா மக்களுக்கும் தெரிந்த அளவில் நல்ல முறையில் செயல்படுகிறது என்பதையாரும் மறுக்க முடியாது. 1920-ல் ஏற்பட்ட கூட்டுறவுச் சட்டம் இன்றைக்கு எத்தனை ஆண்டிக் காலமாக அப்படியே இருந்து வருகிறது. அன்னியராட்சி போய்விட்ட பிறகும், கடந்த இருபது ஆண்டுகளில் அந்த கூட்டுறவு இயக்கம் எப்படி இருந்தது, எப்படிச் செயல்பட்டது என்பதை நாடு மறந்துவிடவில்லை, நாட்டு மக்களும் மறந்துவிடவில்லை. நான் கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாக, கடந்த ஆட்சியிலும், மன்ற உறுப்பினனாக இருந்திருக்கிறேன். கடந்த காலத்தில் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் எப்படி இருந்தது. இதனால் மக்கள் என்ன பலன் அடைந்தார்கள் என்பதை அறிய முடியவில்லை. பொதுமக்கள் புரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமையில் செயல்பட்டு வந்தது.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. என். இராஜாங்கம்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்றையதினம் நாட்டுமக்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் தன்மை, அது செயல்படுகிறவிதம், அதனால் மக்கள் அடைகின்ற பலன் எல்லாவற்றையும் தெளிவாக அறிந்து கொள்ளக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்போதுதான் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சரியான முறையில் செயல்படுகின்றன. நாட்டுமக்கள் இதை நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அரசியல் காரணமாக குறைகள் கூறினால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா? குறை சொல்பவர்கள் யார் சொல்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். யார் யார் எந்தக் குறைகளை வேண்டுமானாலும் சொல்லட்டும். நான் கண்ட வரையில் கூட்டுறவுத் துறை சிறப்பாகச் செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு தேர்தல் நடந்தது. அதாவது தர்மபுரியில் நடந்தது. அது இடைத் தேர்தல். மதிப்பிற்குரிய சுப்ரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் தலைவராக இருந்தார். பொது மக்களுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லா அரசியல் கட்சிகளுக்கும் தெரிந்தவர். அவரே தலைவராக இருந்து தேர்தலை நடத்தினார். அந்தக் காலத்தில் அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் இருந்தார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே யாராவது தவறு செய்துவிட்டால் விடுவதாக இல்லை. கூட்டுறவுத் துறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செல்வாக்குப் பெற்றுவிடும் என்று பயப்படுகிறார்கள். உள்ளபடியே செயல்திட்டங்கள் பல தயாரிக்கப்பட்டு கூட்டுறவுத் துறை எந்த எந்த முறைகளிலே செயல்படவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன், அமைச்சர் அவர்கள் ஆழ்ந்த சிந்தனையுடையவர், படித்தவர், சட்ட நிபுணர் என்ற முறையிலேதான் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே தவிர, வேறு யாருடைய லாபத்திற்காகவோ யாருடைய நஷ்டத்திற்காகவோ கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதினால் அது மிக மிக வருந்தத் தக்கதாகும். இப்பொழுது மாவட்ட அளவிலே இருக்கின்ற சங்கங்கள் தாலுகா அளவிலே அமைக்கப்படுகின்ற நிலைமை மிகப் பொருத்தமுடைய ஒன்றாகும். முன்பு மாநில அளவிலே இருந்தது. மாவட்ட அளவிலே அமைக்கப்பட்ட பிறகுதான் எல்லோருக்கும் தெரிகிறது, மக்கள் அவற்றை நெருங்குகிறார்கள், அணுகிக் கேட்கின்றார்கள். சங்கத்தினுடைய தலைவர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் நியாயத்திற்குப் பயந்து உண்மைக்கு மாறாகப் போகாமல் இருப்பவர்களைத்தான் மக்கள் தெரிந்தெடுக்கின்றார்கள். மற்றவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கின்றார்கள். ஆகவே எந்தக் குறையும் சொல்லமுடியாத அளவிற்கு இந்த மசோதா அமைந்திருப்பதோடு பல நாட்களாக எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்த நல்ல நோக்கங்களையும் நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே இந்த மசோதா உதவி செய்கின்ற நிலைமையிலே நான் அதனை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விவாதத்திற்குரிய இந்த திருத்த மசோதா

[திரு. எம். ஏ.லத்தீப்] [1971 டிசம்பர் 15]

கூட்டுறவுத் துறையிலே உள்ள முக்கியமான அதிகாரங்களைப் பரவலாக்குவதற்கும், அப்படிப் பரவலாக்கப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறையின் வாயிலாக கூட்டுறவுத் துறையின் தத்துவங்கள் கிராம மக்களுக்குக் குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையிலே புரியும் முறையிலே இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது, என்று அதனுடைய நோக்கம் அதிலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றது. அதை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

குறிப்பாக, நம்முடைய நாடு விவசாய நாடு, சுமார் 80 சதவீத மக்கள் விவசாயத் துறையிலே ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். கூட்டுறவுத் துறையின் முழுமையான வெற்றியைக் காணவேண்டுமென்றால், இந்தத் துறை பரவலாக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பது உண்மையாக வேண்டுமென்றால் இதனுடைய தத்துவங்கள், குறிக்கோள்கள் கிராம மக்களுக்கு, குறிப்பாக விவசாய மக்களுக்குப் புரிந்தாகவேண்டும். அந்த முறையிலே இந்தச் சட்டம் வழிவகை செய்கிற முறையிலே அமைந்திருக்கின்றது என்பதால் மெத்த மகிழ்ச்சியுடன் இதனை வரவேற்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி நான் இங்கே குறிப்பிட்ட சில வாக்கியங்களை வைத்துக்கொண்டு என்னுடைய மதிப்பிற்குரியவரும், மரியாதைக்குரியவருமான கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சில வார்த்தைகளை இங்கே சொன்னார்கள். நான் நேற்று கூட அதைப்பற்றி விளக்கம் தந்திருக்கிறேன். இங்குள்ள கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றியோ தமிழ்நாட்டைப்பற்றியோ இந்திய நாட்டைப்பற்றியோ வேறு எந்த நாட்டைப் பற்றியோ நான் குறிப்பிடவில்லை; பொதுவாக இத்தகைய கருத்து இருக்கிறது, இதைப் போக்குவதற்கு வழிசெய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய நிதானத்திலேயும், அறிவிலேயும், அனுபவத்திலேயும் எங்களுக்கு நிறைய மதிப்பு உண்டு, நம்பிக்கை உண்டு. நாங்கள் சொல்கிற கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொண்டு நாங்கள் எந்த வகையிலே, எந்த எண்ணத்திலே சொல்கிறோமோ அந்த எண்ணத்திலே அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுவார்கள். செயல்படுகிறார்கள் என்பதிலே எங்களுக்கு கிஞ்சித்தும் ஐயமில்லை. திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வேறு விதமாகச் சொல்கிறார்கள். நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னேன், ஒழுங்கானவர்கள் அகற்றப்பட்டு நிர்வாகத்திலே சீர்பட வேண்டுமென்று சொன்னேன்; இது கூட்டுறவு அல்ல, கூட்டுறவின் அடிப்படைத் தத்துவம் அல்ல என்று திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : There cannot be reference to me, speech after speech.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may please sit down. Let the other hon. Member finish his speech.

1971 டிசம்பர் 15]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஒழுங்கினைங்கள்தான் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கவேண்டும், நிர்வாகச் சீர்கேடுகள்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்கள் காலத்திலே இருந்த கூட்டுறவுத் துறை இருந்தது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவின் தத்துவத்தை அவர்கள் அப்படித்தான் எண்ணிக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது வேறு வகையிலே நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்கள் ஏற்படவேண்டும், ஒழுங்கினைங்கள் அகற்றப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால்—அந்த அளவிலே காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு—புதிய முறையிலே சொன்னால் அவர்களுக்குப் புரியாதது தான். நான் எம்.ஏ. படித்த காலத்திலே கூட்டுறவு எக்கானமி என்ற பாடத்தை எடுத்துப் படித்திருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் எனக்கு கூட்டுறவுபற்றித் தெரியாது என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் தெரிந்திருக்கிற கூட்டுறவு வேறு, காங்கிரஸ்காரர்கள் தெரிந்து இருக்கிற கூட்டுறவு வேறு என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே 1960-62-லே என்று நினைக்கிறேன், நான் எம்.ஏ. படித்த நேரத்திலேகூட பாடப் புத்தகங்களிலே கூட்டுறவு சொஸைடிகளைப்பற்றியும் கூட்டுறவு மூவ்மெண்ட்களைப்பற்றியும் பேராசிரியர்கள் பொருளாதார நிபுணர்கள் எழுதியிருந்ததைத்தான் நான் சட்ட மன்றத்திலே சொன்னேன். 1962-ஆம் ஆண்டிலே அருமை நண்பர் சார்ந் திருக்கின்ற கட்சிதான் ஆட்சியிலே இருந்தது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அருமைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நேரத்திலே நான் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை நம்முடைய நாட்டுக்கு நல்லது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை அருமை நண்பர் திரு. வகாப் அவர்கள் நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் நேற்றுப் பேசும்பொழுதுகூடச் சொன்னேன், சிறிய முதலீடுகள், சுமால் கேப்பிடல், சிதறிப்போன அனுபவங்கள் இருக்கின்றன, இவற்றை எல்லாம் ஒன்று சேர்ப்பதற்கு பிக் கேப்பிடலிஸ்ட்ஸ் இல்லை, முதலாளிகள் இல்லை, தொழில் துறையிலே அனுபவம் மிக்கவர்கள் இல்லையென்பதை உணர்ந்து நம்முடைய நாட்டுக்குக் கூட்டுறவுத் துறை அவசியமென்று கருதப்பட்டு சுதந்திரம் அடைந்த காலத்திலே கொண்டுவரப்பட்டது. கொண்டு வரப்பட்டு இருபது ஆண்டுகளாக இந்தத் துறை நன்றாக வளர்ச்சி அடைவதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் விடப்பட்டு அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய ஆட்சியிலே புரையோடிப்போன துறையை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு எந்த வகையிலே சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டுவரமுடியும் என்று நாம் பாடுபட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். கூட்டுறவுத் துறையின் அமைச்சராக இருக்கக்கூடியவர்கள் தொழில் துறையிலே நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்கள், இருக்கின்ற என்ட்ரப்ரனர்ஸிலே மிகச் சிறந்து விளங்கக்கூடியவர் தமிழ் நாட்டிலே. அப்படிப்பட்டவர் இந்தத் துறையை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுகிறார்கள். சென்ற

[திரு. எம். ஏ.லத்தீப்] [1971 டிசம்பர் 15]

காலத்திலே நடந்துவிட்ட ஒழுங்கினங்களை அகற்றி இன்று அந்தத் துறையை முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றும் மக்களுக்கு பரப்பவேண்டுமென்று முயற்சியெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சென்ற காலத்திலே நடந்த ஒழுங்கினங்களை அகற்றவேண்டுமென்று சொன்னால் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்குக் கோபம் வருகிறது, அவர்களுடைய கோபத்திலே எனக்கு மகிழ்ச்சியுண்டு. காரணம் வெளிப்படையாகவே அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள் நாங்கள் நினைத்துக்கொண்டிருந்த கூட்டுறவு வேறு, இப்பொழுது இருக்கிற கூட்டுறவு வேறு, கொள்ளையடிப்பது என்பதுதான் எங்களுக்குத் தெரிந்தது, இன்றைக்கு வேறு என்று சொல்கிறார்களே என்று அவர்கள் நினைப்பதினாலேதான் அவர் சளுக்குக் கோபம் வருகிறது. அவர்கள் வெளிப்படையாக உண்மையை ஒத்துக்கொள்வதால் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், நாங்கள் இந்தத் தலைமையின்கீழ்தான் நடக்கிறோம், வேறு யார் கீழும் நடக்கவில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். மற்றவர்கள் எல்லாம் பேரவைத் தலைவரை விட்டு விட்டு வேறு தலைவரின்கீழ் நடப்பதைப்போன்று அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு எல்லாம் மாசு கற்பிக்கும் வகையிலே பேசினார்கள் . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். நண்பர் அவர்கள் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் கூறுவதற்கையெல்லாம் கூறுகிறார்கள். திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் இதுபோன்ற கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிக்கவில்லை. தெரிவிக்காத கருத்துக்களை, தெரிவித்ததாகக் கற்பனை செய்துகொண்டு கூறுவது சரியா ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இங்கே பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் கூறுகிறேன். தலைவரைக் குறிப்பிட்டு உங்கள் ஒருவரைத்தான் நாங்கள் தலைவராக ஏற்றுக்கொள்கிறோம், வேறு யாரும் இல்லை என்று . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவரைப் பார்த்து உங்களைத் தலைவராக ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொல்வதால் மற்றவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதாகப் பொருளை உண்டாக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இதை என்னப்போன்ற இந்த அவையிலில் உள்ளவர்கள் புரிந்து கொள்கிறோம், ஆனால் புரிந்து கொள்ளாதவர் களுக்குச் சொல்ல வேண்டியதாயிருக்கிறது. ஆகவே, அருமைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையிலே நாங்கள் ஒரு மாண்பைக் காப்பாற்ற வேண்டியிருக்கிறது, எனவே, அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் தங்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்காகச் சொன்னேன், தங்களுக்குத் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலேயிருக்கும் ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் அந்த நாற்காலிக்கு, தாங்கள் அமர்ந்

தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/71)

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

திருக்கின்ற கண்ணியம் மிக்க, மாண்புமிக்க அந்த நாற்காலிக்கு எவ்வளவு பெரியவர்களாகயிருந்தாலும் தலைவணங்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று உறுப்பினருக்குக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அமைச்சரவர்களைச் சாட வேண்டுமென்பதற்காக. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கூடியவரைக்கும் உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது அவைத்தலைவரை விவாதத்திற்கு இழுக்கவே கூடாது. அவைத் தலைவருக்கு நாங்கள் எல்லோரும் விசுவாசமாக இருக்கிறோம் என்பதையெல்லாம் சொல்லித் தெரிய வேண்டியதில்லை. அது உறுப்பினர்களின் கடமை. இப்பொழுது நடப்பதோ கூட்டுறவுபற்றிய விவாதம். அதில் இவ்வளவு வேறுபாடுகள் இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகவே, அருமைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவைத் தலைவருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதற்காக இதைச் சொன்னேன். அதற்காகத் தாங்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். இந்தக் கூட்டுறவு இலாக்கா கூட்டு உறவுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும், அவர்கள் காலத்தில் இருந்ததுபோல் கூட்டு விரோதத்திற்குப் பயன்படுத்தக்கூடாது, அதைத் தகர்த்தெறிய வேண்டுமென்பதற்காக இந்தக் கருத்துக்களை அமைச்சரவர்களுக்குச் சொன்னேன் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இரண்டாவது சட்ட திருத்த மசோதாவின்மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நான் பெரிதும் நன்றிக்கடன் பட்டிருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் இருக்கக் கூடிய இருபதாண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் புறக்கணிக்கப் பட்டிருந்த ஒரு கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் இந்த மசோதாவின்மீது பேசுவது மட்டுமல்லாமல், பேசுகின்ற நேரத்தில் தமிழக அரசுக்கும் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்களுக்கும் கிராமமக்களின் சார்பாக, நலிந்து கிடந்த கிராம மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவிப்பதை என்னுடைய கடமையாகக் கருதுகின்றேன்.

1967-க்குப் பிறகு தமிழினத்தைத் தட்டியெழுப்பிய தானைத் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராகப் பதவியேற்ற பிறகுதான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை நாட்டு மக்களுக்காக இருக்கிறது, நாட்டிலே நலிந்துகிடக்கும், நம்பிக்கையற்றிருக்கக் கூடிய கோடானுகோடி ஏழைமக்களுக்காக இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கை, ஒரு எண்ணம் இந்த நாட்டிலே பரவியது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. * * தங்களுடைய ஆட்சிக்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

64 தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/71)

[திரு. மு. சுருளிவேல்] [1971 டிசம்பர் 15]

காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறையை நிறுவியபொழுது கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு என்ற கோஷத்தை எழுப்பியது. அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் கூட்டுறவால் நாடு உயர்வு அடையவில்லை, காங்கிரஸ் தனவாங்கரின் வீட்டு உயர்வு ஏற்பட்டது என்பதை எல்லோரும் நன்றாக அறிவார்கள்.

THIRUNATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, It amounts to an insinuation against a party as such. It is irrelevant to the debate.

ஆகையால் அவர்களை, காங்கிரஸ் தனவாங்கரின் வீட்டு உயர்வு ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், சாமியப்ப முதலியார் காங்கிரஸ் கிடையாது, தனவாய் முதலியார் காங்கிரஸ் கிடையாது. இப்படி பி. டி. ராஜன் பிரதர் காங்கிரஸ் கிடையாது. எனவே வீட்டுயர்வு என்று சொன்னால் அது புறம்பானது.

It is irrelevant to the debate and also he cannot substantiate it.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பொதுவாக இந்த மசோதாவிலே பேசும்பொழுது கனம் உறுப்பினர்கள் ஓரளவு மசோதாவைத் தாண்டி வெளியே பேசும்பொழுதுதான் இந்த விவகாரங்கள் வருகின்றன. ஆகவே, கூடியவரையில் மசோதாவின் மீது பேசுங்கள்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : மசோதாவின் எல்லைக்கோட்டைத் தாண்டி நான் செல்லவில்லை என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவர் தீர்ப்பின்மீது அபிப்பிராயம் சொல்லக்கூடாது.

The hon. Member is not entitled to say that.

திரு. மு. சுருளிவேல் : இன்றைய மசோதாவின்மீது பேசும் பொழுது இந்த அமைச்சரவை, அதனுடைய அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவின்மீது பேசும்பொழுது இந்த மசோதாவினால் விளையக்கூடிய நன்மைகளையும், கடந்த காலத்தில் இந்தத் துறை ஆற்றியிருக்கும் பணிகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் நேரத்தில் இந்த மசோதாவினால் ஏழைகளுக்கு வாய்ப்புகளை உண்டாக்க முடியும். இருபதாண்டுக்கால வரலாற்றில் இருந்ததை விட என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்காகச் சொன்னேனே தவிர வேறு எந்த நோக்கமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒவ்வொரு பகுதியிலேயும் இருக்கும் பெரிய மனிதர்கள், கிராமங்களில் இருக்கும் நிலப்பிரபுக்கள் தங்களுடைய வசதிகளுக்காகவும், தங்களுடைய உறவினர்களின் வசதிகளுக்காகவும் எந்தெந்த வகையில் எல்லாம் தவறான வழிகளில் எல்லாம் யார் யார் பெயரையோ போட்டு கடனை வாங்கி, தங்களுடைய குடும்பங்களை, தங்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளை, தங்களுடைய பொருளாதார நிலைகளை இருபதாண்டுக்காலமாக பிரம்மாண்டமான முறையில் வளர்த்திருக்கிறார்கள் என்பது நாடறிந்த ஒன்றாகும், நாமும்

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. மு. சுருளிவேல்]

நன்கறிவோம். அதைத்தான் தமிழகத்தின் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் இரண்டு திங்களுக்கு முன்பு மதுரையில் நடைபெற்ற முகவை மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் பொன் விழாநில் மிகவும் சிறப்பாகவும், மிகவும் பொருத்தமாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் இருப்பவர்கள், அதை நிர்வகிக்கின்றவர்கள், அதனுடைய தலைவர்கள் காகங்களைப் போல வாழவேண்டாம், மேகங்களைப் போல வாழுங்கள் என்று கட்டிக் காட்டினார்கள். மேகங்கள் ஒன்று கடுகின்றன, மேகங்கள் ஒன்றுகூடி மழையைப் பொழிந்து நாட்டிலே இருக்கும் வறட்சியைப் போக்கி, வாழ்வற்ற மக்களுக்கு ஒரு வளமான வாழ்வைத் தருகின்றது. ஆனால் காகங்கள் ஒன்றுகூடி தங்களுக்குக் கடைத்த உணவைத் தங்களுக்குள்ளேயே பகிர்ந்து கொள்கின்றன. அதைப்போல, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் இருப்பவர்கள் மேகங்களைப்போல ஒன்றுகூடி நாட்டுமக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யும் முறையில், ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாழ்வளிக்கும் முறையில், நலிந்து கிடக்கும், நம்பிக்கையற்றிருக்கும் மக்களுக்கு வாழ்வளிக்கும் முறையில் அந்த மேகங்களைப்போல வாழுங்கள், அப்படியில்லாமல் கூட்டுறவுத்திறையில் உள்ள பணத்தைத் தங்களுக்குள்ளேயே பகிர்ந்துகொள்ளும் நிலைமையை ஏற்படுத்தாதீர்கள் என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மதுரையிலே பொருத்தமாகக் குறிப்பிட்டார்கள்.

இந்தத் துறை ஏற்பட்ட பிறகு, 1967-க்குப் பிறகு அமைந்த அரசியல் முன்னேற்றத்தின் காரணமாக இந்த அமைச்சரவை வந்ததற்குப் பிறகு, அதிலும் குறிப்பாக மாண்புமிகு நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு இன்றையதினம் கிராமங்களில் ஒரு புதிய எழுச்சி, புதிய உணர்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பதைக் கான்கிறோம். கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் என்பது ஏதோ சில ஏகபோகவாதிகளுக்கும், முதலாளித்துவ வர்க்கத்திற்கும், கிராமங்களில் ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலப்பிரபுக்களுக்கும் மட்டும் சொந்தம் அல்ல, இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் சொந்தம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலுள்ள எல்லாப் பண்கள் அதிலிருந்து உதவியைப்பெற்று தங்கள் வாழ்க்கையை வளமாக்கி, இருளை அகற்றிக் கொள்ள முடியும் என்ற நம்பிக்கை 1967-க்குப் பிறகுதான் ஏற்பட்டது. இதை காங்கிரஸ் நண்பர்கள் வேண்டுமானால் மறுக்கலாம். ஏனென்றால் இதை அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டால் 20 ஆண்டுகாலமாக தவறு செய்தோம் என்பதை ஒப்புக்கொண்டதாகிவிடுமே என்பதால் மறுக்கலாம். ஆனால் இந்த நாட்டிலேயுள்ள மக்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஒவ்வொரு தொண்டனும் அதை இன்றைக்கு மறுக்க மாட்டார்கள். இன்றைய தினமும் சூறைப்பாடுகள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. இதற்கு முன்பு கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தை நிர்வகித்து வந்தவர்கள் இன்றைக்கு அந்த ஸ்தாபனங்களுக்குத் தாங்களே தலைவராக யில்லாமல், பின்னிலிருந்து கொண்டு தங்களுக்கு வேண்டிய ஒருவரைப் புகளியிலே வைத்து, பொம்மையாக வைத்துக்கொண்டு

[திரு. மு. சுருளிவேல்] [1971 டிசம்பர் 15]

கொள்ளையடிக்கும் நிலைமை இன்னும் நாட்டில் சில பகுதிகளில், குறிப்பாக என்னுடைய போடிநாயக்கனூரில் உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலே தங்களுக்கு வேண்டிய ஒருவரை, தங்கள் சொற்படி கேட்கக்கூடிய ஒருவரை, தங்களுடைய பொம்மையாக இருக்கக்கூடிய ஒருவரை போட்டு பல தவறுகளைச் செய்து கொண்டிருந்த நிலையைத் தடுத்தது நிறுத்தப்பட வேண்டும், அந்தத் தவறுகள் சீராய்ப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி கூறுகிறேன். அந்த முறையில் சிறப்பாக காரியமாற்றி வரும் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கிராமங்களின் சார்பாக நான் நன்றி சொல்லாவிட்டால் அது தமிழ் கலாசாரத்திற்கு, தமிழ்ப் பண்பாட்டுக்குப் பொறுத்தமானதாக இருக்காது. இருபது ஆண்டுக் காலமாக ஏழை மக்கள் வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெற முடியாத நிலையில், கடவுளால் கொடுக்கப்பட்ட மனிதனின் மூன்று அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு—ஏழை கிராம மக்கள் மாட மாளிகைகள் வேண்டுமென்றே, பன்னிரில் குவிக்க வேண்டுமென்றே, பழரசம் அருந்த வேண்டுமென்றே கேட்கவில்லை—ஏற்ற வகையில் திட்டங்களைத் தமிழ் நாட்டில் நிறைவேற்றுவதற்காகக் கூட்டுறவு அமைச்சர் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக கிராம மக்கள் சார்பாக அவர்கள் பல்லாண்டு காலம் வாழ்ந்து—இந்த அமைச்சரவையும் பல்லாண்டு காலம் இருக்கப் போகிறது—இது போன்ற அரிய திட்டங்களைத் தீட்டி நாட்டு மக்களுக்கு வாழ்வறிக்க வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது உபயோகித்த * * என்ற வார்த்தையை எடுத்தவிடுமாறு கட்டளையிடுகிறேன். இதைப் பத்திரிகையிலும் வெளியிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சட்ட முன்வடிவின் மீது நடந்த விவாதத்தில் பரந்த கருத்துக்களை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியதற்காக நான் மிகவும் கடமைப்பட்டவரை இருக்கிறேன். எல்லாவற்றுக்கும் பதில் சொல்லுவதாக இருந்தால் அவர்கள் எல்லோரும் எடுத்துக் கொண்ட நேரத்திற்கும் அதிகமாக ஆகும். ஆகையால் குறிப்பாக இரண்டொன்றை மட்டும் பதில் சொல்ல எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நண்பர் அழகர்சாமி அவர்கள் நேற்றுப் பேசினார்கள். அவர்கள் இப்போது இங்கு இல்லை. அவர்கள் எல்லாம் அமைச்சர் என்ன பதில் சொல்லுகிறார் என்று கேட்டால் நல்லது. இப்போது கோவாப்பேரேட்டிவ் யூனியன்—தமிழில் கூட்டுறவாளர்கள் கழகம் என்று ஏற்படுத்தியிருப்பதன் காரணமாக கடன் பெறுவதிலே

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க வகற்றப்பட்டது.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

அதிகக் காலதாமதமாகும் என்று சொன்னார்கள். மேலும் விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிற வாய்ப்பு அதிகரிக்கும் என்று சொன்னார்கள். இப்படி எல்லாம் சொல்லும்போது நான் கூட்டுறவாளர் கழகத்தைப் பற்றி இப்படிப்பட்ட அபாண்டங்களைச் சொல்லுகிறார்களே என்று திகைத்துக் கொண்டு இருந்தேன். எதைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. வேறு எதையோ நினைத்துக் கொண்டதான் இந்த இடத்திலே இடக்கிறார்கள் என்று திகைத்துக் கொண்டிருந்தேனே தவிர குறுக்கிட விரும்பவில்லை. அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசத் துவங்கிய பிறகுதான் இந்தக் குழப்பம் எங்கே இருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரிந்தது. அவர்கள்

‘There are also Supervisory Unions and co-operative business will be done by the Union’

என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் எனக்கு நண்பர் கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களும், அவர்களுக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் அழகர்சாமி அவர்களும் ஒரு தவறான கருத்தின் அடிப்படையில் பேசுகிறார்கள் என்பது தெரிந்தது. ஏற்கனவே சூப்பர்வைசரி யூனியன் என்று இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த சூப்பர்வைசரி யூனியன்கள் இனி நடைபெறமாட்டா. அவைகளை எல்லாம் லிக்விடேட் பண்ண நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய கோவாப்பரேட்டிவ் யூனியன்—கூட்டுறவாளர்கள் கழகம் என்ன என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் பரந்தாமன் அவர்கள் விளக்கினார்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஏற்கனவே ஒரு யூனியன் இருக்கிறதே. அப்படியானால் இன்னொரு யூனியன் எதற்கு என்ற முறையில் அவர்கள் எல்லாம் ரொம்ப காரசாரமாகக் கேட்ட போது குறுக்கிடுவதற்கு எனக்கு அச்சமாக இருந்தது. முன் கூட்டியே மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து, ‘நான் பேசும்போது யாரும் குறுக்கிடக் கூடாது; குறுக்கிடுவதாக இருந்தால் ஸ்பீக்கர் மட்டுந்தான் குறுக்கிடலாமே தவிர, எந்த அமைச்சரும் குறுக்கிடக்கூடாது’ என்று சொன்னார்கள். நானும் சற்று அச்சத்தோடு கேட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, on a point of clarification. I have never stated that any Hon. Minister cannot interfere. I have stated that he can interfere but he cannot control me. Whether I am within the law has to be decided by the Hon. Speaker only. I always welcome interference. I always welcome correction. I always welcome education.

MR. DEPUTY SPEAKER : Ministers have got a right to intervene.

1971 டிசம்பர் 15

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : Sir, on a point of clarification. Hon. Ministers have got a right to interfere. We agree, but when hon. Members from the Opposition are speaking, many Hon. Ministers give a ruling on what they could speak and how they should confine their speeches and, that is the power of the Hon. Speaker to say and give a ruling, and not the Hon. Ministers to say. That is what the Hon. Member means.

MR. DEPUTY SPEAKER : No Minister can give a judgment and no Minister can order a Member.

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதைத் தவறாகச் சொல்லிவிடக் கூடாது என்று எண்ணி இங்கே எழுதி வைத்திருக்கிறேன். 'No Member should interfere' என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர்களும் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் காரணத்தால் சொன்னார்கள். அதனால் அவர்கள் தவறாகச் சொல்லிக் கொண்டு போனபோதும், சரி, கேட்டுக் கொள்ளலாம். சகித்துக் கொள்ளலாம் என்று சகித்துக் கொண்டிருந்தேனே தவிர வேறல்ல. அவர்கள் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். இந்த நேரத்திலாவது அவர் மகிழ்ச்சியோடு இருக்கும்போது நாம் என் குறுக்கிட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் குறுக்கிட வில்லையே தவிர வேறில்லை. சூப்பர்வைசரி யூனியன் என்பது வேறு, இன்றைக்கு மசோதா வந்திருப்பது வேறு. இப்போது வந்திருப்பது கூட்டுறவாளர் யூனியன்—கோவாப்பரேட்டிவ் யூனியன் என்று போட்டிருப்பதற்குக் காரணம், அதில் இந்தியாவிலும் அப்படி உபயோகித்திருப்பதுதான். கூட்டுறவாளர் கழகம் அமைத்திருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை நண்பர் பரந்தாமன் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

கூட்டுறவின் நன்மைகளைப் பற்றி, கூட்டுறவு இயக்கம் விவசாயிகளுக்குச் செய்யக்கூடிய பல முன்னேற்றமான காரியங்களைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல எற்பட்ட சங்கம் இது. மதுராந்தகத்தில் 1968-ம் ஆண்டு தாலுகா வட்டாரக் கருத்தரங்கு ஒன்று நடைபெற்றது. அதைப் பார்த்தவர்களுக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கலாம். அதற்கு அமைச்சர்கள் வந்திருந்தார்கள். ஏழு நாட்கள் நடந்தது. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பரந்தாமன் அவர்கள் கூட வந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்போது அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்து ஒரு கருத்தை நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

கூட்டுறவுத் துறையில் பிரசாரம் செய்வது என்பது மாவட்ட வளவில் மட்டும் இருந்தால் போதாது, மாவட்டத் தலைநகரங்களிலே பிரசாரம் செய்தால் மட்டும் போதாது, வட்டத்தின் அளவிலே பிரசாரம் செய்ய வேண்டும் ; இதனால் கிடைக்கக்கூடிய நன்மைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னதற்கு இணங்குத்தான் கூட்டுறவாளர் சங்கங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன.

1971 டிசம்பர் 15 [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

நண்பர் வகாப் அவர்கள் நல்ல முறையில் இதைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மக்கள் கடன் வாங்குவதற்குத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கத் தெரிந்து கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

என்னுடைய குறை மக்கள் கடன் வாங்குவதற்குத் தெரிந்து கொள்ளவில்லையே என்பதுதான். அதுதான் நான் வருத்தப்பட்டுக் கொள்வது. ரிசர்வ் பாங்குக்கு, சென்று போன ஆண்டு, மக்களுக்கு கடனாகக் கொடுக்கப் பெற்றுவந்த தொகையை மக்கள் பெற்றுக் கொள்ளாததால், அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்காத காரணத்தால், அபராதம் செலுத்த நேரிட்டது என்பது உங்களுக்கு ஒருவேளை தெரியாமல் இருக்கலாம்.

2-11-71-ல் இருந்து ஒரு புதுமுறை வந்திருக்கிறது. உலக வங்கியோடு நம் மாநில அரசும் மத்திய அரசும் இங்குள்ள நிலவள வங்கியும் கையெழுத்திட்டு இன்ன வகையில், இன்ன வழிவகையில் தான் இந்தக் கடனைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. World Bank agreement has come into force from 2nd November. அந்த வகையில்தான் வாங்கவேண்டுமென்று இருப்பதால் என்ன ஒப்பந்தம், என்ன வழிவகை என்று கண்டுகொண்டால்தான் அரசு விவசாயிகளுக்கு ஒதுக்கிவைக்கிற அல்லது பெற்றுத் தருகிற பணத்தைப்பெற நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் நல்ல கருத்தை எடுத்துக் கூறினார்கள். பங்குதாரர்கள் ஒருவருக்கொருவர் உதவி செய்ய வேண்டுமே தவிர வெளியார் தலையீடு இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதை வாவேற்கிறேன். பங்குதாரர்கள் ஒருவருக் கொருவர் இந்தக் கூட்டுறவுத்துறையில், உதவி செய்து கொள்ள வேண்டும், வெளியார் தலையீடு இருக்கக்கூடாது, என்பதை முழுக்க முழுக்க நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதில் என்ன வருகிறது என்றால், பெரும்பான்மை பங்குதாரராக அரசு இருப்பதால்தான், பங்குதாரர்கள் ஒருவருக்கொருவர் உதவி செய்யவேண்டுமென்ற முறையில், ஏனைய பங்குதாரர்களுக்கு உதவ முன்வருகிறது. அது தவிர வெளியார் தலையீடு கிடையாது என்று நான் விளக்கமாகச் சொன்னேன்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உள்ளொன்று வைத்து புறமொன்று பேசுவோர் என்று கூறி அதை முடிக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள். அதை நான் முடிக்க விரும்புகிறேன். உள்ளொன்று வைத்து புறமொன்று பேசுவோர் உறவு கலவாமை வேண்டும். கூட்டுறவில், உள்ளொன்று வைத்து புறமொன்று பேசுவதற்கு இடமேயில்லை என்பதற்கு அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னதே சான்றாகும். அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு வக்கீல்.

[1971 டிசம்பர் 15]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திருத்தம் அவை முன் இப்போது இல்லை. இப்போது ஜெனரல் டிஸ்கஷன்தான் நடக்கிறது. ஆகவே, திருத்தம் வரும்போது அமைச்சர் அவர்கள் அதைப் பற்றிக் கூறினால் நன்றாகயிருக்கும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : He is only referring to it. He is not going into details.

THIRU J. JAMES : Sir, I did not refer to my amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : He is just referring to it. He is not going into details.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தம், பதிவாளர் ஏதாவது அறிவுரை சொல்லலாம், ஆனால் அந்த அறிவுரைப்படி சங்கங்கள் நடக்கவேண்டியதில்லை என்பதாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிப் பிறகு பேசலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் இப்போதே பேசி விட்டால் சிக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளலாம், வேறு மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தக் கிளாஸ் மஹாராஷ்ட்ரா ஆக்டில் இருக்கிறது.

The clause has been taken from the Maharashtra Act. Delete the words "shall be bound to comply with such directions" உறுப்பினர் சொல்கிறார்.

இதை எடுத்தால் என்ன ஆகும்? அறிவுரை சொல்லி என்ன பயன்? அறிவுரைப்படி நடக்கமேண்டுமென்று இல்லாமல், வெறும் அறிவுரை சொல்லலாம் என்று சொல்வதை விட, அறிவுரை சொல்லாமலேயே இருப்பது நல்லது. திரு. லத்தீப் அவர்கள், இன்று மிக நன்றாகப் பேசினார்கள். (சிரிப்பு). அவர்கள் பேசியதைக் குறித்து பாராட்டுவதைவிட பேசாமல் விட்டுவிட்டதைக் குறித்து நான் அதிகமாகப் பாராட்டுகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை என்றால் ராபரி, ராபரி என்று, திருட்டு, திருட்டு என்று விடாமல் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறவர்கள் இந்த அளவோடு விட்டுவிட்டு முன்னால் ஏதாவது நடந்திருந்தால் நடந்திருக்கலாம், இதைக் குறித்துக் சொல்லவில்லை என்று நன்றாகச் சொன்னார்கள். அதற்காக நான் அவர்களுக்கு மிக்கக் கடமைப்பட்டவனாகயிருக்கிறேன். அந்த எண்ணம் இன்னும். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். முன்னாடி வேண்டுமானால் நடந்திருக்கலாம் என்பது It is an insinuation against our Government. அவர் ரொம்பக் களவராக முன்னாடி வேண்டுமானால் ராபரி நடந்திருக்கலாம், இப்போது இல்லை என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அர்த்தம் என்னவென்று கேட்டார்கள். அந்த அர்த்தத்தைச் சொல்கிறேன். முன்னால் கூட்டுறவுத் துறையில் மிஸ்அப்ரோப்ரியேஷன், கையாடல்கள் நூற்றுக்கணக்காக நடந்து அதற்கென்று போலீஸில் ஒரு தனிப்

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்தினோம், 1967-ல். அதற்குப் பிறகு இன்று எவ்வளவோ கையாடல்களை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மன்னித்து விட்டிருக்கிறார்கள். மன்னித்துவிட்ட பிறகும் இன்று தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மட்டும் எடுத்துக்கொண்டால் க்ரிமினல் வழக்குகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன 106 பேர்கள் மீது. இவையெல்லாம் முன்னால் நடந்தவை என்று சொல்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 67-க்குப் பின்னரும் அடிக்கடி மிஸ்அப்ரோப்ரியேஷன் நடப்பதை பத்திரிகைகளில் இருந்து பார்க்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நடந்தது என்றால், அதற்குப் பிறகு எவ்வளவோ பண்டகசாலைகளை முடியிருக்கிறார்கள், எவ்வளவோ குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். முன்பு இருந்ததை இவர்கள் ஏதோ திருத்திவிட்டமாதிரியாகப் பேசுகிறார்கள். திருடியிருந்தால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பது தானே? இல்லையென்றால், திருடர்களுக்கு துணை போகிறீர்களா நீங்கள்? அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தத் தேர்தலுக்கு முன்னால் அம்மையார் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் இல்லாத நேரத்தில் இதுபற்றிக் கேள்வி வந்தது. ஏன் மன்னித்துவிடவேண்டும் என்று? அப்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னார் இன்னாரையெல்லாம் மன்னித்து விட்டிருக்கிறோம், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவரைக்கூட, அண்ணா அவர்களிடம் வந்து மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்ததால் மன்னித்திருக்கிறோம் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏன் மன்னிக்கவேண்டும், மன்னிக்காமல் இருந்துவிடலாமே, என்று சொன்னால் தண்டிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள், அரசு நடத்துபவர்கள் அதே சமயத்தில் justice should be reasoned with mercy என்ற வகையில் அதோடு கருணையும் வேண்டும் என்ற அளவிற்கு கருணை காட்டிய பிறகு ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டும் இவ்வளவு இருக்கிறது என்றால் நீங்களே கணக்குப் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

இப்போது ஏதாவது தவறுகள் நடக்குமானால், நான் நண்பர் லத்தீப் அவர்களைக் கேட்பேன். அவர்கள் ஒளிவுமறைவு இல்லாமல் இன்ன இன்ன இடத்தில் இன்னின்ன தவறுகள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வார்களேயானால், அவர்களுக்கு நாங்கள் மிகவும் கடமைப்பட்டவர்களாவோம். அப்படி ஏதாவது இருந்தால், பாகுபாடின்றி கட்சி மாச்சரியம் இல்லாத, யார் என்று பாராது, பரிவில்லாமல், தவறு செய்தவர்கள் தண்டனைக்குள்ளாவார்கள் என்பதை நான் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு இன்னொன்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எவ்வளவோ முறை சொல்லிச் சொல்லிப் பார்க்கிறேன். இப்போதே யூனியன் என்று ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது—சூப்பர்-வைஸரி யூனியன். சென்ட்ரல் பாங்க் கடன்களுக்கு பரிந்துரை செய்ய உரிமை இருக்கிறது அவர்களுக்கு. ஆனால் கூட்டுறவு யூனியன் என்பது கூட்டுறவாளர்கள் சங்கம். அவர்கள் அந்தக்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1971 டிசம்பர் 15]

கடன்களுக்கு பரிந்துரை செய்யமுடியாது. கடன் கொடுங்கள் என்று சொல்ல முடியாது. வட்டியைக் கூட்டுங்கள் அல்லது குறை யுங்கள் என்று சொல்ல முடியாது. கூட்டுறவாளர்கள் சங்கம் வேறு, குப்பர்வைஸரி யூனியன் என்பது வேறு.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் வந்திருந்து தலையை ஆட்டுவது மெத்த மகிழ்ச்சியாகயிருக்கிறது. முன்னரே அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லிவிட்டேன். அதை அவர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கருளிவேல் அவர்களும் சொன்னார்கள். புள்ளிவிவரங்களோடு காட்டமுடியும் என்று ஏற்கனவே நான் சொல்லிவிட்டேன்.

இன்ன கட்சி என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. கடந்த காலம் என்றால் முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக நடந்தவை களும் கடந்த காலம்தான். கடந்த காலம் என்று குறிப்பிட்டது, வெள்ளைக்காரன் காலத்தில்கூட நடந்திருக்க முடியும். இன்ன கட்சி என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல—பாவம், இப்போதே காங். (ஓ) என்ற கட்சி மிகவும் நொந்து போயிருக்கக்கூடிய சம யத்தில்—வெந்த புண்ணில் வேலைப் பாய்ச்ச வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கருணை காட்ட வேண்டிய அவ சியமில்லை. கடுகு சிறுத்தாலும் காரம் போகாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : குறிப்பிட்ட எந்த அரசையும் பற்றிச் சொல்லவில்லை. கடந்த காலத்தில் நடந்தது, இப் போது நடக்கவில்லை என்று சொல்கிறோம். அதற்குத் தகுந்த அமைப்புகளை முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள்.

இப்போது நாம் அகில இந்தியாவில் இரண்டாவது என்று சற்று வாய் தவறுதலாக திரு. வகாப் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன் றைக்கு எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள மத்திய வங்கிகளின் நிலைமை களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, தமிழ்நாடு முதல்தரமாக இருக் கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக பல சான்றுகளை ரிசர்வ் வங்கி சொல்லியிருக்கிறது. நம்முடைய தமிழகத்தில் 16 கோவாபரேடிவ் வங்கிகள் இருக்கின்றன. அதில் ஒன்றுகூட வீக்கர் பாங்கு கிடையாது. ரிசர்வ் பாங்கியிடமிருந்து ‘வீக்கர் பாங்கு’ என்று சொல்லி, அதற்கு வேண்டிய உதவிகூட நாம் பெற முடியாமல் இருக்கிறோம். அந்த மாதிரி நல்ல முறையில் இந்த 16 வங்கிகளும் இயங்கி வருகின்றன. இது ரிசர்வ் வங்கியாலேயே, அவர்கள் வைத்து இருக்கும் உரைகல்லாலேயே, சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

கோவாபரேடிவ் வங்கிகள் மட்டுமல்ல, ஸ்டோர்களும் அப்படித் தான். இந்தியாவிலுள்ள 16 முக்கியமான மாநிலங்களில் நமது தமிழகமானது முதலிடம் பெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. மேலும் சிறப்புற பணியாற்ற உறுப்பினர்களின் பெருத்த ஆதரவு தேவை.

இப்போது புதிதாக உலக பாங்கிடம் நாம் செய்து கொண்டிருக்கும் அக்ரிமென்ட் காரணமாக, கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு அதை எப்படி எப்படி உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்று

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

விளக்கம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் இதற்காக பிரசாரம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி விளக்கம் செய்வதற்காக இந்த கூட்டுறவு யூனியன்கள் பயன்படும் என்று கருதுகிறேன். ஆகையால், நண்பர் அவர்கள் அவர்களுடைய திருத்தத்தை திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு இந்தச் சட்டமானது நிறைவேறுவதற்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(THIRU K. M. Subramaniam rose)

MR. DEPUTY SPEAKER: Under what rule is the hon. Member rising?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: After the Hon. Minister has given his reply, am I not entitled to ask a simple clarification?

MR. DEPUTY SPEAKER: All right.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I would like to know why the Hon. Minister should use the words “பாவம்” and “நொந்துபோன” 24 lakhs of people have not done any பாவம் நொந்து போன 24 lakhs of people have voted for our party.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்லும் போது இன்னும் கொஞ்சம் ‘ஸ்டிரைட்டாக’ சொல்லியிருக்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது, ஏற்கெனவே ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. இந்த அமைப்பு எதற்காகத் தேவை என்று நான் கேட்டதாகக் கூறினார்கள். நான் கூறியது என்னவென்றால், இப்போது இருக்கின்ற அமைப்புகளே போதாதா?

co-operative union means a society which has as its principal object the undertaking of co-operative educational propaganda and training. அதாவது, இந்த பிரின்சிபல் ஆப்ஜெக்ட்டை நிறைவேற்றுவதற்கு இப்போது இருக்கின்ற அமைப்புகளே போதாதா, என்பதுதான். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தெரிவித்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: விளக்குவதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் விளக்கம் சொன்னாலும், அதைப் புரிந்து கொண்டாலும், புரியாதது மாதிரி திரும்பத் திரும்பக் கேட்டால் நான் எப்படிச் சொல்வது என்று தெரியவில்லை. நான் மீண்டும் சொல்கிறேன். புதியதோர் யூனியன் ஆரம்பிப்பது பிராபகேண்டா செய்வதற்காக, உலக வங்கியிடம் அரசு செய்து கொண்டுள்ள ஒப்பந்தத்தை எப்படி உபயோகப்படுத்திக்கொள்வது என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்காக. அதைத் தவிர அந்த கூட்டுறவு யூனியன்களுக்கு வேறு ஒன்றும் வேலையில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கிற யூனியன்களே பிராபகேண்டா வேலையைச் செய்யக்கூடாதா, அதற்கென்று தனியாக ஒரு யூனியன் தேவையா? மாவட்ட, வட்ட

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1971 டிசம்பர் 15]

யூனியன்களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று சொன்னேன். அவைகள் இப்போது பணவசூல்கூட செய்கின்றது. பிராபுகேண்டாவைப் பொறுத்தவரையில் இப்போதுள்ள யூனியன்களையே அதற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அப்படிச் செய்ய அரசு முன்வர வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கிற யூனியன்கள் வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றன. அது உண்மையே. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு சென்டிர்ல் பாங்கு இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு கிளை இருக்கிறது. அப்படி இல்லாத காலத்தில் ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் பிராந்திய யூனியன்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் வசூல் செய்யப்பட்டு வந்தது. இப்போது ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் ஒரு கிளை இருக்கிறது. மதுரையில் 30-க்கு மேற்பட்ட கிளைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிளைகள் மூலமாக இப்போது கடன் வசூல் செய்யப்படுகிறது. இப்போது அப்படிப்பட்ட கிளைகள் ஏற்பட்டு விட்ட காரணத்தினால் அந்த யூனியன்கள் இயங்கவில்லை. அரசு ஒவ்வொரு கிளைக்கும் ரூ. 10,000 வரையில் மானியம் கொடுத்து இருக்கிறது. அதை வைத்து மத்திய வங்கிகள் நேரடியாக இயங்குகின்றன. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக ஒரு யூனியன் தேவைப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

“தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியான ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“ That Clause 2 do stand part of the Bill ”.

There are no amendments.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That Clause 3 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I move the following amendment :—

“ In clause 3 of the Bill, in new section 73-O (a) for the words “ and training; ” substitute the words “ or training; or mobilisation of savings; ”

1971 டிசம்பர் 15] [Thiru Sri Pa. Aditanar]

It adds only the mobilisation of deposits. That function is also intended to be given to the Union because at the time of Emergency, it is desirable that rural savings and rural deposits are collected to the maximum. This Co-operative Union being more or less an organisation in close touch with the public is the best suited instrument to mobilise the deposits.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: One small explanation. There is the Small Savings Department to mobilise rural savings. Why should the Co-operative Department step in?

MR. DEPUTY SPEAKER: We have an amendment by the hon. Member Thiru J. James. Let him move it.

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment:—

“ In sub-section (2) of section 73 (Q) of the proposed new Chapter IX-C for the words “ at such rate as may be provided in the by-laws of such Union ”, substitute the words “ of not more than Rs. 10 ”.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I second the amendment.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய திருத்தமானது யூனியனால் நிர்ணயிக்கப்படும் தொகை என்பதை நீக்கி விட்டு, அதற்குப் பதிலாக ரூ. 10 என்று திட்டவட்டமாக குறிப்பிட வேண்டுமென்பதாகும். எவ்வளவு தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்பதை திட்டவட்டமாக குறிக்காமல் இருந்தால் வசூல் முறையில் சிக்கல் ஏற்படும். அதற்கு இடம் அளிக்காத வகையில் ரூ. 10 என்று நிர்ணயித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு சங்கத்திற்கும் நிரந்தரமாக பத்து ரூபாய் இருந்தால் போதும் என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அப்படி பை-லானிஸ் இருக்கிறது. எதற்காக இப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்றால், ரூ. 25,000 மூலதனம் போட்டு நடைபெறும் சங்கங்களும் இருக்கின்றன. ரூ. 80,000 மூலதனம் போட்டு நடைபெறும் சங்கங்களும் இருக்கின்றன. இரண்டு சங்கங்களுக்கும் ரூ. 10 தான் என்று வைத்தால் அது சட்டத்திற்கும் பொருந்தாது, உண்மைக்கு புறம்பானது, அரசியல் சட்டத்தில் கூட ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதது, சமத்துவத்திற்கு கொஞ்சமும் ஒவ்வாவது. ஆகவே, நடைமுறை சிக்கல்களை ஒட்டி இந்தத் தொகையை நிர்ணயம் செய்யாமல் இருக்கிறோம். அந்தந்த யூனியன் இந்தத் தொகையை நிர்ணயித்துக்கொள்ள பை-லானிஸ் இடம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 15]

THIRU J. JAMES : I am not pressing my amendment, Sir. The amendment was by leave withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER : I shall now put the Government amendment to vote.

The question is—

“ In Clause 3 of the Bill, in new section 73-0 (a) for the words “ and training; ”, substitute the words “ or training; or mobilisation of savings.”

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clauses 4, 5 and 6 were put and carried.

Clause 7.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That Clause 7 do stand part of the Bill ”.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment :—

“ In sub-section (1) of the proposed new section 119-A of the new Chapter IX-C, delete the words “ shall be bound to comply with such directions ”, occurring at the end.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I second the amendment.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே, அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மசோதாவிற்று விளக்கம் கூறுகின்றபோது இந்தத் தீர்மானத்திற்கும் சேர்த்து விளக்கம் கூறினார்கள். எனவே, தீர்மானத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால், ஜனநாயக அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற கோவாபரேடிவ் துறையில் ஒரு ஏகாதிபத்திய முறை வரக்கூடாது. ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு இந்தக் களாஸ்படி கொடுத்திருக்கிற அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட ஒரு வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்தத் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன்.

அமைச்சருக்கு அனுபவத்திலிருந்து நன்றாக தெரியும். பல்வேறு இடங்களில் அதிகாரங்களை எந்த முறையில் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே அதிகம் எடுத்துக்கூற வேண்டிய அவசியம் இல்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், கன்யாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள கூட்டுறவு பேங்கில் எந்த முறையில் இப்போது அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பதைப்பற்றிச் சொல்லலாம்.

ஏற்கெனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கின்ற முழு நேரக் காரியதரிசிகள், இதற்கு முன் இருந்த கூட்டுறவு வங்கியானது அங்கீகரித்த போதும் கூட இப்போது, புதிய தலைவர்கள் வந்து ஏற்கெனவே செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கிற முழு நேர

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

நிரந்தர காரியதரிசிகள் மாற்ற வேண்டும், தான் நியமிக்கின்ற காரியதரிசியை ஏற்றுக்கொண்டாலொழிய நாங்கள் சங்கத்திற்குக் கடன் தரமாட்டோம் என்று கட்டுப்பாட்டை விதித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில் இம்மாதிரி அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு துஷ்பிரயோகம் செய்வதால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சுதந்திரம் பாதிக்கப்படுகிறது. சுதந்திரமாக இயங்க வாய்ப்பில்லாமல் இருப்பதால், அரசாங்கத்தின் நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட வழியில்லாமல் மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சுதந்திரமாகச் செயல்பட வழிவகை செய்கிறவகையில் மசோதா இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்தான் இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். அவர்கள் சொல்கிறார், ஒரு சங்கம் தனது அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறது என்று. அதாவது, அதற்குச் சுதந்திரமாக செயல்பட வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லை, என்று. இதற்கு என்ன பொருள்? துஷ்பிரயோகம் என்றால், அதிகாரத்தை தவறாக உபயோகப்படுத்துவது என்று நினைக்கிறேன். அப்படியானால், ஒரு சங்கம், எவ்வளவு தூரம் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்தாலும் அதற்கு அப்படிச் செய்ய வாய்ப்பும் வசதியும் கொடுக்க வேண்டும் என்று வாதிடுகிறார்களா? நான் கூறுவது தவறு என்றால், பிறகு சொல்லுங்கள். ஒருவேளை, சங்கம் என்று சொல்லவில்லை, வங்கி என்று சொன்னேன் என்று சொல்லலாம். வங்கி என்று சொன்னாலும், சங்கம் என்று சொன்னாலும் ஒன்றுதான். அப்படி இல்லையா? இல்லையென்றால் வேறு யார்? சொல்லட்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கூறியதெல்லாம், அதிகாரங்களை சிலருக்கு அதிகமாகக் கொடுத்தால், அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதன் காரணமாக சங்கங்கள் சுதந்திரமாகச் செயல்பட வாய்ப்பு இல்லாமற்போகிறது என்றுதான் கூறினேன். அதற்கு எடுத்துக்காட்டாக, கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிற மாவட்ட மத்ய வங்கித் தலைவர் இந்த முறையில் செய்தார், அதனால், அதன் கீழ் செயல்படுகிற சங்கங்கள் சுதந்திரமாகச் செயல்பட வாய்ப்பில்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். ஒரு சங்கத் தலைவர் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார் என்று சொல்கிறார். அப்படியானால் அவரை அப்படி சுதந்திரமாகச் செயல்படவிட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்களா? சொல்லுங்கள். அந்த மாதிரியான நிலைமை இருக்கக்கூடாது, துஷ்பிரயோகம் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், அதை நிரந்தரமாகப் போக்குவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்த மசோதாவை நன்றாக வாசித்துப் பார்த்தால் தெரியும்.

ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படும்போது, அது பப்ளிக் இன்டரஸ்டில் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஷேர்ஹோல் டரின் இன்டரஸ்டும் இருக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக, பல சங்கங்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1971 டிசம்பர் 15]

களைச் சொல்ல முடியும். ஏராளமாக லாபம் பெருகிறார்கள். ஆனால் பங்குதாரர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் ரெஜிஸ்ட்ரார் சொல்ல முடியும். இவ்வளவு லாபம் வந்திருக்கிறது. ஷேர்ஹோல்டருக்கு இவ்வளவு டிவிடண்ட் பிரித்துக் கொடு என்று சொல்லமுடியும். இப்படி டைரக்ஷன்—அறிவுரை கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது எப்படி துஷ்பிரயோகம் ஆகும்? இதுவரையில் அறிவுரை சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். வெறும் அறிவுரை சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் போதுமா? அதை அமூல் நடத்த வேண்டாமா? கான்சிக்வன்ஷியலாக வரவேண்டாமா? அதற்காகத்தானே, மகாராஷ்டிரா ஆக்டில் பப்ளிக் இன்ட்ரஸ்ட் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. மகாராஷ்டிரா ஆக்டில்

“All the Registered Societies or the Registered Societies concerned, as the case may be, shall be bound to comply with such directions”

என்று இருக்கிறது. அதைச் சேர்த்துத்தானே போடவேண்டும்? வெறுமனே அறிவுரை வழங்குவதில் பலன் என்ன? எனவே, முழுமையாக இருப்பதற்கு அந்தப் பகுதியும் வேண்டும். எனவே, மசோதாவை சட்டமாக்கித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU J. JAMES : I am not pressing my amendment.

The amendment moved by Thiru J. James was, by leave, withdrawn.

Clause 7 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 40 of 1971), as amended, be passed into law”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed into law.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்

அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை இந்தப் பேரவைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு குடியரசுத் தலைவர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.

1971 டிசம்பர் 15]

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு* ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் வேளாண்மை விளைபொருள்களின் கொள்முதல் விற்பனை ஆகியவற்றை முன்னிலும் சிறந்த முறையில் முறைப்படுத்துவதற்காகவும், வேளாண்மை விளைபொருள்களை விற்பனை செய்வதற்கான அங்காடிகளை முறையாக நிறுவி நிர்வகிப்பதற்காகவும் தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 23/1959) கீழ் மாவட்டங்களில் அங்காடிக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டன. மேற்படி சட்டத்தின் 6-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ் யாரும் விற்பனைக் குழுவினால் அவருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமத்தின் நிபந்தனைகளின் படி அன்றி மற்றப்படி அறிவிக்கப்பட வேளாண்மை விளைபொருள் ஒன்றை வாங்குவதற்காக அல்லது விற்பனை செய்வதற்காக அதனைச் சேமிக்க வைக்கவோ எடை போடவோ அதனை அழுத்திச் சீர்படுத்தவோ அல்லது செயல் முறைக்கு உட்படுத்தவோ இடம் ஒன்றை அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிக்குள் அமைக்கவும் கூடாது, நிறுவவும் கூடாது, மற்றும் அந்த இடத்தை மேற் சொன்னவற்றிற்காகப் பயன்படுத்தவோ, தொடர்ந்து பயன்படுத்தவோ அல்லது தொடர்ந்து பயன்படுத்த அனுமதிக்கவோ கூடாது. அங்காடிக் குழுவினால் நிறுவப்பட்ட அங்காடிகள் மூலம்தான் அறிவிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விளைபொருள்கள் விற்கப்பட வேண்டும் அல்லது வாங்கப்பட வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்தும் விதித்துறை எதுவும் சட்டத்தில் இல்லை.

தமிழ் நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் அங்காடிச் சட்டம் உற்பத்தியாளர்களுக்குப் பயனாகவும் வகையில் அமையவேண்டுமானால், கொள்முதல் அல்லது விற்பனையைக் கட்டாயமாக்கும் விதித்துறை சட்டத்தில் அவசியம் இருக்க வேண்டுமென்று கருதப்படுகிறது. எனவே, அரசு இது குறித்து அறிவிக்கும் நாள் முதற்கொண்டு அறிக்கையிடப்பட்ட ஒரு பகுதிக்குள் உள்ள அங்காடிக்கு வெளியில் அறிக்கை இடப்பட்ட வேளாண்மை விளைபொருளை விற்பனை செய்வது அல்லது வாங்கு

* 16-10-1971-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

1971 டிசம்பர் 15]

வதைத் தடை செய்ய அரசு முடிவு செய்துள்ளது. 1966-ஆம் ஆண்டு ஆந்திரப் பிரதேச வேளாண்மை விளைபொருள், கால்நடை அங்காடிகள் சட்டத்திலும் இத்தகைய விதித்துறை உள்ளது.

தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மாமன்றத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: There are two identical amendments and I allow Thirumathi T. N. Anandanayaki to move her amendment.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

“That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both Houses consisting of . . . members (. . . members from the Legislative Assembly and . . . members from the Legislative Council) to consider the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971 and that the following members of the House be selected to serve on such a Joint Select Committee. (Names and number of members to be furnished later).”

THIRU J. JAMES: Sir, I second the amendment.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைத் திருத்த சட்டத்தை முழுமனதாக ஆதரித்து, இதில் என்னுடைய கருத்துக் கள் சிலவற்றைக் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டமானது இதற்கு முன்னாலேயே கொண்டுவரப்பட்டிருக்க வேண்டும். இப்பொழுதாவது கொண்டுவந்திருப்பது குறித்து மிக்க மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

விவசாயிகளுடைய உற்பத்திப் பொருள்களை, அவர்கள் விற்பனைக்காகக் கொண்டுச் செல்கின்ற நேரத்தில், அவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காமல் ஏமாற்றுக்காரர்கள், மோசடிக் காரர்களிடம் சிக்கிக்கொண்டு தத்தளிப்பதை நாம் ஒவ்வொருவரும் நன்றாக அறிவோம். அதற்கு முக்கியக் காரணம் இடையிலே இருக் கின்ற இடைத்தரகர்கள் தான். விவசாயிகளுக்கு உண்மையிலே கிடைக்கவேண்டிய லாபம் இந்த இடைத்தரகர்களால் பறித்துக் கொள்ளப்படுகிறது. பெரிய பெரிய கமிஷன் வியாபாரிகள் ஒரு விற்பனைக் கடையை ஏற்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஏழை எளிய மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அவர்களுடைய விளை பொருள்களை அந்தக் கடையிலே விற்பனைக்காகக் கொடுக்கிறார்கள். அன்று விற்பனை செய்ய முடியாவிட்டால், என்ன விலைக்கு விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு வைத்துவிட்டு, இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்து வரச் சொல்கிறார்கள். இடையிலே அவர்கள் சொன்ன விலையை விட அதிகமாகிவிடுகிறது. கமிஷன் கடைக்

1971 டிசம்பர் 15] [திரு சோ. அழகர்சாமி]

காரர்கள் அந்தப் பொருள்களை ஏறிய விலைக்கே விற்றுவிட்டு, ஏழை விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் சொன்ன விலையையே கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அதில் கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தைக் கடைக்காரர்கள் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள்.

இப்போது அந்த விளைபொருள்களை ஒரு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு, அங்குதான் விற்பனை செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. விற்பனைக் கடைக்குப் பொருள்களை எடுத்துச் சென்றவுடன் அவர்கள் அதன் எடையைக் குறித்துக்கொண்டு அதற்கு ஒரு கமிஷனைப் போட்டு விடுகிறார்கள். பின் இரண்டு, மூன்று நாள் அந்தப் பொருள்கள் விற்கப்பட்டாமல், தங்கிவிடுவதன் காரணமாக எடையில் சிறிது குறைந்துவிடுமானால் அதற்குள்ள விலையையும் குறைத்துத்தான் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பொருளை யார் வாங்குகிறார்களோ, அவர்களிடம் குறைந்த எடைக்கும் சேர்த்தே விலையைப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். அதனால் பொருளை விற்பனைக்குக் கொடுப்பவர்களுக்கும் சரியான விலை கிடைப்பதில்லை. அந்தப் பொருளை வாங்குபவர்களுக்கும் சரியான விலைக்குக் கிடைப்பதில்லை. இந்தக் குறைகளைப் போக்க இந்த மசோதா நிச்சயமாக உதவும்.

அடுத்தாற்போல் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்கின்ற நேரத்தில் சில குறைபாடுகளைச் சொல்லக்கூடும். சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு இதிலே சில சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஏனென்றால் பத்து மைல், பதினைந்து மைலுக்கு ஒரு மார்க்கெட்டிங் கூடம் என்று அமைப்பதனால் சிறு சிறு விவசாயிகளுக்குத் தங்களுடைய சொற்ப விளைபொருள்களை அளவளவு தூரம் கொண்டுபோய் கொடுப்பதில் காலதாமதமும், மற்றும் பல சிரமங்களும் ஏற்படும். பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் என்றால், எராளமானப் பொருள்களை வண்டிகளிலும், லாரிகளிலும் ஏற்றிச் சென்று சுலபமாகச் சேர்த்து விடுவார்கள். இந்தக் குறையினைப் போக்க மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க விரும்புகிறேன். அதாவது ஆங்காங்கே குறைந்தது ஐந்து அல்லது ஆறு மைல் தூரத்திற்குள் ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி விற்பனைக் கூடத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கும் விளை பொருள்களை சுலபமாகக் கொண்டு சேர்க்க வசதியாக இருக்கும். இப்போது ஒரு தாலுக்காவுக்கு ஒரு விற்பனைக் கூடம் என்ற அளவிலே அதாவது 20 மைல், 30 மைல் தூரத்தில் விற்பனைக் கூடம் இருக்கிறது.

இந்த மசோதாவின் நோக்கம் நல்ல நோக்கம். அதன் பயனை சிறு சிறு விவசாயிகளும், அனைத்துப் பிரிவினரும் அடையவேண்டுமென்றால் பத்து மைலுக்கு மேற்படாமல், 5 அல்லது 6 மைல் தூரத்திற்குள் ஒரு விற்பனைக் கூடம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரித்து, வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 15]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த விநியோக அங்காடிகள் விநியோக திருத்த மசோதாவிலே உள்ள சில குறைகளைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் இந்த மசோதாவை முழு மனதாக ஆதரிப்பதாகச் சொன்னார்கள். கம்யூனிச கொள்கையை ஒட்டி இருப்பதால், அவர் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையிலே இந்த மசோதாவை ஆதரித்திருக்கிறார்கள்.

நமது நாடு ஒரு ஜனநாயக நாடு, இந்த ஜனநாயக நாட்டிலே any state trading they invite என்றுதான் இருக்க வேண்டும். அது இல்லையென்றால் இது ஜனநாயக நாடு என்று சொல்லிக் கொள்வதிலே என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது? உற்பத்திப் பொருள்களை இங்குதான் கொடுக்கவேண்டும். இங்குதான் விற்பனைச் செய்யவேண்டும் என்ற ஒரு நிர்ப்பந்தம் இருக்கக்கூடாது. மக்களைக் கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது. இதனால் சிறு வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அவர்களும் இந்த நாட்டின் பிரஜைதான். வியாபாரிகள் எங்கவிடம்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

Element of compulsion இல்லை. கட்டாயப்படுத்தாமல் மக்கள் விருப்பப்படியே விட்டுவிடுங்கள் என்று சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் ஆந்திராவிலே கம்பல்ஷன் இருக்கிறது கம்பல்ஷன் இருந்தால்தான் வெற்றிபெற முடியும் என்று சொல்வார்கள்.

இந்த மசோதாவிலே உள்ள இப்படிப்பட்டக் குறைகளைப் போக்கி, நல்ல முறையிலே கொண்டுவர வேண்டுமானால் ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி அமைத்து அந்தக் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதாவை அனுப்பிப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி அமைக்கப்படுவதனால் என்ன நன்மை கிடைக்கப் போகிறது என்பது புரியவில்லை.

இன்றைக்கு நாட்டிலே ஏராளமான கமிஷன் கடைகள் இருக்கின்றன. ஈரோட்டிலே மஞ்சள் மண்டி; திருச்சி, வேலூரிலே வெல்லம் மண்டி, இராமநாதபுரத்திலே வத்தல் மண்டி இப்படிப் பல கடைகளை வைத்து நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் என்ன கொள்ளை லாபமா அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? இல்லையென்றால் அங்கே விநியோக அங்காடிகளைக் கொண்டுபோய் கொடுக்கின்ற விவசாயிகள் ஏமாளிகளா? இல்லையே. ஆனால் சில இடங்களிலே உள்ள மார்க்கெட்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் புரோக்கர்களை அதாவது இடைத்தரகர்களை நியமித்து, பொருள்களை குறைந்த விலைக்கு வாங்கி, அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள். அவர்களை அரசாங்கம் கண்டு பிடித்து, ஒழிக்க வேண்டும். The middle man must be abolished.

1971 டிசம்பர் 15] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அந்தக் காலத்திலே உள்ள விவசாயிகள் வேண்டுமானால் ஏமாளி களாக இருந்திருப்பார்கள். ஆனால் இந்தக் காலத்து விவசாயிகள் ஏமாறிகள் அல்ல. காணியில் எழுந்தவுடனே ரேடியோ வைத்துக் கேட்டுக்கொள்கிறார்கள். அல்லது 'ஹிந்து' பத்திரிகையைப் புரட்டிப் பார்த்து விடும் வீரங்களைத் தெரிந்துகொள்கிறார்கள். அதுவும் இல்லையென்றால் அடுத்த வீட்டுக்காரரைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்கிறார்கள். இந்தக் காலத்து விவசாயிகள் அவ்வளவு விழிப்போடு இருக்கிறார்கள். மேலும் விழிப்போடு இருக்க வேண்டுமென்று ஆலோசப்படுகிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

இந்த நாட்டிலே உள்ள அத்தனை பேரும் பெரிய கமிஷன் கடைக் காரர்கள் அல்ல; டாட்டா, பிரீலாவைப் போன்றவர்கள் அல்ல. சிறு சிறு வியாபாரிகள் இரண்டு லட்சம் பேர், மூன்று லட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சிறு வியாபாரிகள் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் விளைவிக்கின்ற பொருள்களின்மேல் முன்னாலேயே கடன் கொடுத்து உதவி செய்து, பின்னால் கொடுத்தக் கடனுக்குத் தகுந்த விளை பொருள்களைப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். இந்த மசோதாவினால் அந்த வியாபாரிகள் ஒழிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த வியாபாரிகள் இல்லையானால், சிறு விவசாயிகளுக்கு அவ்வாறு யார் கடன் கொடுப்பது, அதற்கு ஏதாவது மாற்றுப் பரிகாரம் கண்டிருக்கிறீர்களா?

கூட்டுறவுத் துறையிலே விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்வீர்கள். அங்கே போய் பணம் கேட்டால் 200 ரூபாய் 300 ரூபாய் கொடுப்பார்கள். அதிகமாகப் போனால் 500, 1000 ரூபாய் கொடுப்பார்கள். மழையில்லாமல் பயிர் காய்ந்து போனால் மதுமுறை கடன் கொடுக்கமாட்டார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகள் எப்படி விவசாயம் செய்து வாழ்க்கை நடத்த முடியும்?

இடையில் தரகர்கள் கூடாது என்று சொல்வதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் உடனடியாக விவசாயிகளுக்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் மூலம் கடன் கொடுக்க வழிவகை செய்திருக்கிறீர்களா? கடன் கொடுத்து, பொருள்கள் வரும்போது அதை இதற்கு ஈடு கட்டிக்கொண்டு பாக்கித் தொகையை விவசாயிகளுக்கு அளிக்க விதிமுறைகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்களா? இதை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் மூலம்தான் வியாபாரம் செய்யவேண்டும் என்கிறபோது இந்தத் துறையில் பெரிய பெரிய திமிங்கலங்களாக இருக்கக்கூடிய வர்கள்தான் பயன் அடைவார்களே தவிர, சிறு சிறு விவசாயிகள், அல்ல. வியாபாரத்தில் மொனாபொலி என்பதே தவறானது. இன்றைக்கு சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு மண்டிக்காரர்கள் முன்பணம் கொடுத்து, பின்னே அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்கிறார்களே அதற்கு இனி இடமிருக்காது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தரகு மண்டி என்கிற போது அதைப்பற்றி நன்கு தெரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும். இன்றைக்கு இவர்கள் யாரும் முன்பணம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து அட்ஜஸ்ட் செய்வதில்லை. விவசாயிகள் மூட்டைகளைக் கொண்டு வந்தால் மூட்டைக்குப் பத்து பைசா விவசாயிகளிடம் இருந்து வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். அதேபோல அதை வாங்கிப் போகிறவர்களிடம் இருந்து மூட்டைக்குப் பத்து பைசா என்று கமிஷன் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். இதுதான் தரகுமண்டியில் நடப்பது. ஒரு நாளைக்கு நூறு மூட்டைகள் வந்தது என்றால், சேல்ஸ்டாக்ஸ்காரர்களுக்கு பத்து மூட்டைகள்தான் கணக்கும் காட்டுகிறார்கள். இப்படி விற்பனை வரி ஏமாற்றமும் நடைபெறுவதற்குத்தான் இது பயனுடையதாக இருக்கிறது அதைத்தவிர சிறு விவசாயிகளுக்கு எல்விசிட்டி பயனும் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தரகு மண்டியில் சரியான முறையில் விற்பனை வரி வசூலாவதில்லை. ஏய்த்துவிடுகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்காகத்தான் இதுபோலக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லுங்கள், ஏற்றுக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு முன்பணம் கொடுத்து உதவி செய்வதில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. நீங்கள்தான் பலமுனை விற்பனை வரி போட்டிருக்கிறீர்களே, மண்டியில் விற்பனை வரி போட முடியவில்லை என்றால். அடுத்த கட்டத்தில் போட்டுக்கொண்டு விடுகிறீர்கள்.

பொதுவாக இதில் சட்டராயம் என்று வந்தால் தவறு வந்துவிடும். கமிஷன் மண்டிக்காரர்கள் போய், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி தலைவர்கள், ஆபீசர்கள் என்பதாக இவர்களது கட்டாயத்திற்கு விவசாயிகள் உள்படவேண்டியதாக வந்துவிடும். ஆகவேதான், தென்னாற்காடு மார்க்கெட்டிங் சோசைடியைப்போல கம்பல்ஷன் இல்லாமல் விரும்புகிறவர்கள் இங்கே கொண்டுவந்து போடலாம் என்பதாகத் தான் சட்டம் செய்யவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு லாபம் மார்க்கெட்டிங் சோசைடியில் வருகிறது என்றால் இங்கே கொண்டு வருகிறார்கள். 'Why should you introduce an element of compulsion' இதில்தான் விவசாயிகளுக்கு அதிக லாபம் வரும் என்று சொல்லுங்கள். லாபம் வரும்படியாகச் செய்யுங்கள். எதற்காகக் கட்டாயப் படுத்த வேண்டும்? கம்பல்ஷன் என்று போடுவதனால்தான் தவறு ஏற்படுகிறது சந்தேகம் பிறக்கிறது. Monopoly in trade is bad. There must be a healthy competition மொனோபலி என்று வைத்துவிட்டால் தவறு வந்துவிடும். ஒழுங்கினங்கள் ஏற்பட்டு விடும். அதுவும் இதுபோன்ற மசோதாவைத் திடீரென்று கொண்டுவருவதன் மூலம் ஆபீசர் கணக்கான தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். மண்டி வியாபாரிகள் டாட்டாக்கள் இல்லை, பிரிவாக்கள் இல்லை இவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவேதான் கம்பல்ஷன் தேவையில்லை. நீங்களும் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளை அமையுங்கள். வேண்டுமென்றால் ஐந்து மைலில்

1971 டிசம்பர் 15] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஒன்று, பத்து மைலில் ஒன்று என்று திறவுங்கள். போட்டி இருக்கட்டும். தரகன் ஒழுங்காக விவசாயிகளிடம் பொருள்களை வாங்குவான்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. நா. வீராசாமி) தரகன் என்று சொல்ல வேண்டாம். தரகர் என்று சொல்லலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 'அன்' என்பது சிறப்பு விருதி தான். காந்திமகான் என்றே சொல்கிறோம். அன்பின் காரணமாக, உரிமையின் காரணமாக அப்படிச் சொல்லலாம். பாக்வர்ட் க்ளாஸ் லிஸ்டில் இன்னமும் கள்ளன் என்று இருக்கிறதே தவிர கள்ளர் என்று இல்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. நா. வீராசாமி) அந்த லிஸ்டில் திருத்தப்படவில்லை என்பதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்படிச் சொல்லவேண்டும் என்பதில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அப்படி இருக்கிறது என்பதைத் தான் சுட்டிக் காட்டினேன்.

நான் குறிப்பிட்டது அரசு ஏகபோகத்தை ஏற்படுத்த வேண்டாம் என்பதுதான். கம்பல்ஷன் கூடாது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளையும் ஏற்படுத்துங்கள். விவசாயிகள் விரும்பினால் இங்கேயே கொண்டுவந்து விற்கட்டும். அதை விட்டு இங்கேதான் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது சரியல்ல என்று ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். "நாங்கள் 183 பேர்கள் இருக்கிறோம், நீங்கள் சொல்கிற ஆலோசனையை ஏற்றுக்கொள்வதா?" என்றால், நாங்கள் சொல்வது உங்கள் காதில் விழாமல் நல்லது. விழவில்லை என்றால் நீங்களே சமாளித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் திருத்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

1939 ஆண்டிலேயே இந்தச் சட்டம் இருந்தது. மண்டிக்காரர்கள் கமிஷன், மகிமை என்று அதிகமான அளவில் விவசாயிகளைச் சுரண்டிவந்தார்கள், அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்கிற காரணத்தினால் அப்போதே கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அதன்கீழ் கமர்ஷியல் க்ராப்ஸ் மட்டும்தான் வந்தது. எல்லாவற்றுக்கும் அதை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்பதாக 1959-ல் அக்ரிகல்சரல் ப்ராட்யூஸ் மார்க்கெட்டிங் ஆக்ட் என்று கொண்டு வந்தார்கள்.

இந்தச் சட்டத்தில் 6-வது விதியில் யாராக இருந்தாலும் நோட்டிபைடு ஏரியாவில்—கிசென்சு பெற்று குறிப்பிட்ட இடத்தில் தான் வியாபாரம் செய்யவேண்டும். செஸ் கட்ட வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்]

தென்னாற்காடு மாவட்ட சொசைடியை எடுத்துக்கொண்டால்— விழுப்புரம் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். விழுப்புரம் நிகழ்ச்சியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விழுப்புரத்திற்கு கடலைக்காய் வரும். நான்கைந்து மில்காரர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வைத்ததுதான் விலை. மார்க்கெட்டுக்கு அதிகமாகச் சரக்கு வந்து விட்டால் இன்ன விலைக்குத்தான் எடுத்துக்கொள்வோம் என்பார்கள். அந்த நான்கு பேர்களுமே ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிடுவதால் விவசாயிகளுக்கு வேறு வழியே இல்லாது போய்விடும். அதன் பயனாக விழுப்புரத்தில் இன்றைய தினம் பெரிய மில்காரர்கள் ஏற்பட்டு விட்டார்களே தவிர, சிறிய வியாபாரிகள் நசுக்கப்பட்டார்கள், அழுத்தப்பட்டார்கள். இம் மாதிரியான குறைகள் இல்லாதபடி சட்டத்தில் வழிவகைகள் செய்யவேண்டும். இந்தக் குறை இருக்கக்கூடாது, இருக்காமல் தடுக்க வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, செஸ் வசூலிப்பதுபற்றி ஒன்று சொன்னார்கள் அதை இப்பொழுது ஃபீஸ் என்று மாற்றினீட்டார்கள். செஸ் வசூலிப்பது குறித்து சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்டிலே ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். செஸ் எந்த அளவிற்கு வசூலிக்க வேண்டும், எந்த அளவிற்கு நன்மை செய்வதாக இருக்க வேண்டுமோ, அந்த அளவிற்கு வசூலிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி விவசாயிகளுக்குச் சரியாக நன்மைகளைச் செய்யவில்லை. பெரிய வியாபாரிகள் எப்படிச் சரண்டினர்களோ, அப்படியேதான் இவர்களும் செய்கிறார்கள். சாம்பிள் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. மேலும் வருகின்ற சரக்குகளை இருப்பில் வைத்துக்கொள்வதற்கும் இடம் இல்லை. ஆரணியிலே மணிலாப் பயிர் 2,500 மூட்டை வருகிறதென்றால், அதை வைப்பதற்குக்கூட அங்கே இடம் இல்லை. ஒருநாளைக்கு 5 ஆயிரம் மூட்டைகள், அடுத்த நாளைக்கு 5 ஆயிரம் என்று சரக்கு வந்தால் வைக்க இடம் இல்லாமல், சரக்குகளை குறைந்த விலைக்கு விற்று விடுகிறார்கள். அப்படி குறைந்த விலைக்கு விற்பதை விவசாயிக்கும் தெரிவிக்காமல் விற்றுவிட்டு, பிறகு சொல்கிறார்கள். விவசாயிகளின் அனுமதியைப் பெறாமல் சரக்குகளை விற்பனை செய்வது சரியல்ல. இம்மாதிரியான குறைகள் எல்லாம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்குச் சரியான நேரத்தில் கடன்கள் கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும். சிறிய வியாபாரியாக இருந்தாலும், பெரிய வியாபாரியாக இருந்தாலும் கடன் கொடுக்க வேண்டும். எந்த நேரத்தில் தேவைப்படுகிறதோ அந்தச் சமயத்தில் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி மூலமாக கடன்கள் கொடுக்க வழி செய்ய வேண்டும். மேலும், விற்காமல் இருக்கும் சரக்குகள் மூன்று நாட்களுக்குள் விற்காவிட்டால், அதற்கு வாடகை கட்ட வேண்டும். அதற்குண்டான வாடகைக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, வாடகைக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும்.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்]

மேலும், இருப்பில் வைத்திருக்கிற சரக்குகள்மீது கடன் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது மணிலா—நிலக்கடலை—இருக்கிறதென்றால் அது விளைபொருள்; அதையே எண்ணெய் ஆக மாற்றி விட்டால் அது விளைபொருள் அல்ல; கரும்பு விளைபொருள் அதை வெல்லமாக மாற்றிவிட்டால் விளைபொருள் அல்ல; நெல் விளைபொருள். அரிசியாக மாற்றி விட்டால் அது விளைபொருள் அல்ல. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளையெல்லாம் நீக்கவேண்டும்.

சிறிய வியாபாரியாக இருந்தாலும், பெரிய வியாபாரியாக இருந்தாலும் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே இருந்து வாங்கிவிட்ட சரக்குகளை கடைகளில் விற்க முடியும். அதற்கு வழி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் விலைகளைக் கூட்டலோ, குறைக்கலோ முடியாது. வியாபாரிகள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி உத்தரவுக்குக் கட்டுப்பட்டு வியாபாரம் செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் அவர்கள் கட்ட வேண்டிய சேல்ஸ் டாக்ஸ் சரியாகக் கட்ட முடியும். 'நோட்டிஃபைடு மார்க்கெட்' என்று இருப்பதை 'நோட்டிஃபைடு ஏரியா' என்று மாற்றினால் பொருத்தமாக இருக்கும். இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்வார் என்று கூறி, இதை ஆதரித்து, என் உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Chairman, from the speech I have heard from my predecessor, it is not clear to me whether the hon. Member is supporting the Bill or opposing the Bill. Of course, he has no alternative but to support the Bill. But he has put forward very valid and relevant point with regard to the dangers or lacunae that are involved in the Bill. I shall briefly try to explain them also though my attempt to do so would not succeed. Still I will try to explain how it is very important to refer this Bill to a Select Committee.

Even if it is felt necessary to improve the image of the ruling party by giving a leftist stance, this Bill should be referred to a Select Committee and the views of agriculturists and the persons who are involved in the trade should be invited and heard. So, this Bill should not be rushed through without understanding the serious consequences involved in putting it on the Statute Book.

Now the most important point is that this Bill is likely to throw out many persons from employment. Let us find out how many persons are employed and let us make a survey of it. Have the Government got statistics with regard to the number of porters employed and the load. I would like to know whether the Department has made a survey. Even the Legal Department has failed in its duty. Even the concerned Department has failed in its duty to consider this aspect of the matter.

Sir, the most important point is there is already a very good marketing system in Tamil Nadu. In this connection I would request the Hon. Minister to find out from the Government of Andhra Pradesh, what is happening in certain parts of their State. When Andhra was part of the composite Madras State, the

[Dr. H. V. HANDE] [1971 டிசம்பர் 15]

original Act was extended to a place called 'Adoni' and then the whole Act was defunct as far as Adoni was concerned. What is the position now there? In fact some M.L.As. representing Adoni stated that certain persons in Adoni had become monopolists in the trade and I would request the Hon. Minister to consider that aspect of the matter.

Now what is the position in Rajapalayam, Virudhunagar and Tiruchirappalli? Have the Government made a survey of that? A number of persons have overnight become rich. If my information is correct, more people will become more rich and the number of poor persons would be increased. On the paper it looks very excellent and theoretically also it looks very excellent if money is taken from the rich persons and distributed to the whole community. I would welcome wholeheartedly any measure which can distribute surplus wealth to persons who do not have wealth and I would be the first person to jump at it. But that is not going to happen. Only certain top class people will become more rich and will be benefited by this Bill.

Another important point is that about 3 lakhs of persons are involved in this trade all over the State. It is not a small number. One person has to feed a family. At the Government level, it may be said it is only 'half'. But how many are involved in that? My submission is a number of persons may be thrown out of employment. What are the alternative measures that Government contemplates to rehabilitate the persons who would be thrown out of employment? I hope the Hon. Minister will answer this point.

I had a feeling that the Hon. Minister was well-versed with methods of agriculture and marketing. I have been telling this to my friends, in spite of the fact that both of us belong to different parties. I have been saying "here is a man who knows about agriculture and how the products are brought to the market, here is one who knows the difficulties of merchants and the consumer". That is why I say to the Hon. Minister, let us not disturb the thing that is going on at present. Let us not open the Pandora's box and give rise to lot of complications. I want to sound a note of warning. We are doing something which we will not be able to control later on. That is why I say, let us not hurry.

Let the Bill go to a Select Committee and let us discuss the pros and cons there and arrive at some conclusion. Let not the Hon. Minister sit in a pedestal and brush this suggestion aside since it comes from the Opposition. Previously when the Town Planning Bill with 400 clauses came up before the House, I made a suggestion for referring the Bill to a Select Committee and the Hon. Minister said suddenly there is some sense in what Mr. Hande says and the Bill was then referred to a Select Committee. The present Hon. Minister for Health became the Chairman of the Select Committee and we sat for six to seven

[Dr. H. V. HANDE]

[1971 டிசம்பர் 15]

days, three hours each day, discussed the whole thing and contributed what we can to the Bill. We made useful changes and that is why I say let not the Hon. Minister stand on prestige. Let him refer the Bill to a Select Committee.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI): Try to finish as early as possible. There are four resolutions to be passed.

DR. H. V. HANDE: Are you going to fix time restrictions? May I say that there are only two Bills on the subject of co-operation and we were allowed to speak on the same without time-limit. As far as this Bill is concerned, it is a very important Bill and that is why I want to speak on the salient points which I have noted. I always come to the House prepared and that is why I want to offer my suggestions. I know that the time of the House is precious and I will not waste it. My time is also precious and equally well I know that the time of the House is also precious and I will speak only with a sense of importance.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI): It is only an appeal.

DR. H. V. HANDE: I will not waste the time of the House. They are now going to have a Committee comprising of four merchants, nine farmers and four nominated. The Director of Agriculture is ex-officio Member. In this context I would like to tell the House that this will lead to a monopoly, of the ruling party. The hon. Lady Member Thirumathi Anandanayagi was vigorously explaining the point. There is a grave risk of monopoly by Government, by the ruling party, because the construction of the committee is in such a way that there is a very easy method of filling in by ruling party members and they will then spread their tentacles outside. I would like the Hon. Minister to give a categorical assurance that the ruling party will not be allowed to meddle with it. I say this because the whole picture will be affected.

There is another argument that it is going to affect the agriculturists. The present relationship between agriculturists and traders and merchants is something unique. It is now possible for an agriculturist, merely on his word alone, to get loan from the merchant. No pro-note is necessary. If the merchant had the confidence of repayment by the agriculturist, he will lend him twice or thrice. But if Government came in, and when it is put on paper at Government level, the agriculturist cannot take a second loan. So, it will restrict the agriculturist.

There is also another point. They cannot sell from anywhere. They are asked to sell in a particular place. We know what happened to the wayside vendors opposite to Park station. Their income is now reduced from the previous Rs. 2/ to Re. 1/-. Even the meagre earnings of these poor people had been reduced since restriction of seat has been imposed. They do not have the

[Dr. H. V. HANDE] [1971 டிசம்பர் 15]

previous freedom of movement. That is why I say let us not restrict the agriculturists' movement and reduce their income and put them under the cog-wheel of red-tape.

The Hon. Minister was saying about sales tax. I do not know whether Government have made any assessment regarding the quantum of sales tax they will lose.

I will now come to the legal aspect. Let us take the original Act, the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959. We are now putting another sub-section, viz (2-A)—

“(2-A) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) no person shall, after the date to be notified by the Government in this behalf in the *Tamil Nadu Government Gazette*, purchase or sell any notified agricultural produce in a notified agricultural produce in a notified market area outside the market in that area”.

There is also an Explanation. What I say is, when you are introducing a new sub-section (2) A, what is going to happen to sub-section (3). Sub-section (3) says as follows:—

“A licence under sub-section (1) may be refused to a person :—

(i) whose licence was cancelled and three years have not elapsed since the date of cancellation, etc., etc”

So, this sub-section is also affected by the new introduction. But it has not been amended. This is only to demonstrate how haphazardly the drafting has been done by the Law Department or whatever it is. I am glad the Hon. Minister for Law is now coming and I hope he will clarify the position. I do not know how the farmers of this Bill have forgotten that sub-section (3) also requires consequential amendment in view of the introduction of new sub-section (2) A. Let me come to sub-section (4); It says :—

“(4) If a market committee is satisfied, either on a reference made to it in this behalf, or otherwise, that—

(a) a licence granted under sub-section (1) has obtained by misrepresentation or fraud, etc., etc.”

So, this also has reference to sub-section (1). When we change that sub-section (1), sub-section (4) also has to be amended in consequence thereof. But that has not been done. Similarly sub-sections (5), (6) and (7) which has reference to sub-section (1) have to be amended. I am really amazed as to how this has happened and this has been overlooked. The whole thing has been done in a hurry. With all the emphasis at my command I request the Government to see that it is sent to a Select Committee.

The constitution of a market committee as contemplated under Section 8 will become well-nigh impossible, since there will be no licence holder to constitute the Committee under Section 8 (2) (b).

1971 டிசம்பர் 15] [Dr. H. V. HANDE]

This is a very important point. Therefore, Section 8 also needs amendment. In other words, there is a big enactment where we have actually introduced sub-section (2-A) to Section 6 without even properly going through or perusing and discussing the whole matter. I am very glad when I was talking, the Hon. Minister for Law has also come and I am sure he will try to clarify the position. I am making an impassioned plea. I have absolutely nothing to gain. I am not in the least interested in it or bothered about it personally. But I strongly feel that a very good system should not be unnecessarily disturbed. Thank you, Sir.

* திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த விவசாய விளைபொருள்கள் அங்காடி சட்டத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை நான் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த விவசாயிகளுக்கும் வணிகர்களுக்கும் உள்ள உறவு இன்று நேற்று ஏற்பட்ட உறவு அல்ல. நீண்ட நெடுங்காலமாக இவ்விருவரும் சமுதாயத்தின் முதுகிலும்பாக இருந்து வரக்கூடியவர்கள் ஆவார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டம் என்ன செய்யப் போகிறது என்றால் இவ்வளவு நீண்டகாலமாக நெருங்கிய உறவு கொண்ட அவர்களுக்கிடையே ஒரு பிரவேசம், ஒரு வேற்றுமையை ஏற்படுத்தி விடும். வணிகர்கள் எவ்வுளவு அவர்கள் கொள்ளையடிப்பவர்கள், ஏமாற்றுபவர்கள் என்ற எண்ணம் எப்படியோ இந்தச் சமுதாயத்தில் மக்களிடத்திலே ஒரு சிலரிடத்திலேயும், அதிலும் குறிப்பாக அரசியல் வாதிக்கிடத்திலே ஊன்றிவிட்டது மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்பதை இந்தச் சபையின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் தரகு வியாபாரிகள் இலட்சக்கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் தங்கள் கருத்தில் கொள்ள வேண்டுகிறேன். வணிகர்களும் இந்த நாட்டில் வாழும் உரிமை பெற்றவர்கள்தான். நிஜமென்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுடைய வாணிகத்தை நீங்கள் பிடுங்கிக் கொண்டால் அவர்கள் வார்க்கையை நடத்துவது எப்படி? அவர்கள் குடும்பங்களுக்கு வேறு என்ன மாற்றுத் தொழில் இருக்கிறது, இதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் வழிவகை உண்டா? ஒரு தொழிலை பரம்பரையாக நடத்தக்கூடிய தொழிலை பிடுங்கிக்கொள்வது என்படியே நாட்டு மக்களிடத்திலே ஒரு சாரார் பாதிக்கப்படுவதால் அது இந்த நாட்டுக்கு நலன் தராது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த வணிகர்கள் விவசாயிகளின் உண்மையான நண்பர்களாகவும், பாதுகாப்பாளர்களாகவும் இருந்து வந்திருக்கிறார்களே தவிர, அவர்களைக் கொள்ளையடிக்கின்ற முறையில் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைப்பது தவறு என்பது நடைமுறையிலே ஊன்றிக் கவனித்தால் தெரியும். இன்றைக்கு ஒரு விவசாயியின் வீட்டில் கல்யாணம் என்றால் ஆயிரமோ, இரண்டாயிரமோ

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 டிசம்பர் 15]

கடன் கொடுக்க யார் இருக்கிறார்கள்? வணிகர்கள்தான் நம்பிக்கையின்பேரில், புரோ நோட் கூட இல்லாமல், யார், இன்றோ என்று பார்த்து கொடுக்கிறார்கள். அதைக்கொண்டு விவசாயிகள் நிகழ்ச்சிகளை நடத்துகிறார்கள். அந்த வீட்டில் ஒரு இழவு, ஒரு மரணம் ஏற்பட்டு விட்டது என்றால் அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் 500 அல்லது 1,000 யார் கடன் கொடுக்க இருக்கிறார்கள்? அரசாங்கத்திடம் வந்தால் உடனடியாக ஒரு மணி நேரத்தில் கொடுக்க வழிவகை உண்டா? அப்படியெல்லாம் உதவிகரமாக இருக்கின்ற அந்த வணிகர்களை ஏமாற்றுகாரர்கள், பித்தலாட்டக்காரர்கள் என்று கூறுவது உண்மையிலேயே வேதனைதரத்தக்கது என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த விவசாயிகள் கொண்டுவரும் பண்டங்கள் எப்பொழுதுமே உலர்ந்து, காய்ந்து நல்ல பக்குவமான நிலையில் இருப்பது இல்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் என்னை விட நன்கறிவார்கள். அம்மாதிரி நிலையிலே வெயிலில் உலர வைத்து பாதுகாப்பாக கோடவரில் வைத்திருந்து தக்க நேரத்தில் தக்க விலை கிடைக்குமாபடி வணிகர்கள் செய்கிறார்கள். ஆனால் இம்மாதிரியெல்லாம் மார்க்கெட் சொசைட்டிகள் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதை அமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்களா? யாருக்கோ வந்த விதி என்ற முறையில், இன்றைக்கு இதுதான் நில வரம், இஷ்டமா இல்லையா என்று விற்கக்கூடிய ஒரு தர்ப்பாக்கியமான, ஒருவருக்கொருவர் அனுசரணையாக இருக்க முடியாத நிலை தான் மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் இருக்கும். நாளைக்கு அந்த விவசாயி நமக்கு வேண்டுமே என்ற முறையில் அனுசரணையாக அந்தச் சரக்குகளைப் பாதுகாப்போடு வைத்திருந்து, எப்பொழுது உயர்ந்த விலை வருகிறதோ, அப்பொழுது விற்கும் நிலையை ஏற்படுத்த முடியாது, இதை நடைமுறையில் பார்த்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்தத் தரகு மண்டியை நம்பி வாழக்கூடிய வர்களையும் கனம் அமைச்சரவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். எத்தனை வண்டிக்காரர்கள், எத்தனை கனம் கூட்டுபவர்கள், எத்தனை மூட்டை தூக்குபவர்கள், இவர்களெல்லாம் வியாபாரிகளை நம்பி வாழ்பவர்கள். இவர்களது பிழைப்புக்கு என்ன செய்வது என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

நான் கூறுவதெல்லாம், இம்மாதிரி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளை அமைத்து உண்மையிலே வியர்பாரம் செய்ய அரசு நினைத்தால் அப்படிச் செய்வதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் தங்கள் வர்த்தகத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த வணிகர்களுக்கும் வழிவகை செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒரு இலட்சத்திற்கும் அதிகமான பேர்கள் இந்தத் தொழிலை இழந்து விடுவார்கள். அவர்களை நம்பி வாழும் 10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை இழந்து விடுவார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

அதுமட்டுமல்ல, இம்மாதிரி வியாபாரிகள், தரகுக்காரர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய போட்டியிருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு அதிக விலை கிடைப்பதற்கு வசதியிருக்கிறது. ஆனால் இந்த விற்பனை முறை மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளுக்கு மட்டும் இருந்தால் அங்கே போட்டியிருக்காது. அதனால் அந்த விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்காது, உயர்ந்த விலை கிடைக்காது. எனவே போட்டியிருக்க வேண்டும். நான் 100 ரூபாய் தருகிறேன் என்று ஒருவர் சொன்னால் நான் 110 ரூபாய் தரத் தயாராகயிருக்கிறேன் என்று சொல்வதற்கு மற்றொரு வியாபாரி இருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் அந்த வியாபாரம் விவசாயிகளுக்கு இலாபம் தரும் என்பதை இங்கே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அத்துடன் விவசாயிகளுக்கு இன்னும் பல வசதிகளும் அதில் உண்டு. இரவு 12 மணிக்குத் தங்கள் கிராமத்திலிருந்து வண்டியைக் கட்டிக்கொண்டு வியாபாரிகள் கோட்டைக்கு முன் வருவார்கள். இரவு 12 மணியாகயிருந்தாலும்கூட சரக்குகளை இறக்கி வைத்து விட்டு உடனடியாக செலவுக்கு 10 ரூபாய், 20 ரூபாய் தேவை என்றால் கொடுப்பார்கள். ஆனால் இந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியிலே, கரெக்டாக் 9 மணி முதல் 12 மணிவரை அல்லது 4 மணியிலிருந்து 8 மணி வரை என்னுள் வைத்துக்கொண்டு அதற்கு மேல் 5 நிமிஷங்கள் கழித்துச் சென்றாலும் இப்பொழுது எங்களால் பார்க்க முடியாது, நாளைக் காலை வாருங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை தானே இருக்கும், இது விவசாயிகளுக்கு உண்மையிலேயே ஒத்து வருமா? நேரம், காலம் பார்த்து விவசாயிகளின் தன்மை அமையுமா என்பதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே விவசாயிகளைப் பெரிதும் பாதித்துவிடும் என்பதோடு வியாபாரிகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் நீண்டநெடுங்காலமாக இருந்துவரும் உறவுமுறை களுக்கும் பாதிக்கம் ஏற்படுத்தி சமுதாயத்திலே ஒரு பெரும் புரட்சியை உண்டாக்கிவிடும் என்பதாலும், இதன்மூலம் அரசு இந்த வணிகத்தை கைப்பற்றிக்கொள்ளும் என்னும் சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதாலும் வணிகத்தை அரசே கைக்கொள்வது நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது அல்ல என்ற கொள்கையில் அழுத்தமுடையவன் என்பதாலும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு அங்கு நல்ல நிபுணத்துவம் பெற்றவர்களோடு நன்கு ஆலோசனை பெற்று இந்தச் சட்டத்தில் தேவையான மாறுதல்களைச் செய்து பிறகு சட்டமாக அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவரலாம். அவசரத்திலே இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதால் இலட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு இடையூறு ஏற்படுத்த வேண்டாமென்று என் உள்ளத்திலே உள்ள சக்தி அனைத்தையும் உயோகப்படுத்தி பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா] [1971 டிசம்பர் 15]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை வரலென்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயம் என்ற நிலையிலும், கமிஷன் வியாபாரிகள் பக்கத்திலிருக்கும் ஒரு விவசாயி என்ற நிலையிலேயும் அனுபவத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிட்டத்தட்ட 500 கோடிக்கு விற்பனைக்கு வருகிறது என்றால் 3% கமிஷன் மூலம் கிடைக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 15 கோடி ரூபாய் வரை இன்றைக்குக் கணக்கு இல்லாமல் தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. எனக்கு முன் பேசிய நண்பர்களெல்லாம் கமிஷன் வியாபாரிகள் கெட்டு விடுவார்கள். அவர்களைச் சேர்ந்தவர்களெல்லாம் கெட்டுவிடுவார்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அது எப்படி என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் எப்படி கெட்டு விடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. கமிஷன் கடை வைத்திருப்பவர்கள் வியாபாரிகளாக வந்து விடலாம், அவர்களுக்கு ஒருவிதமான பாதகமும் ஏற்படவில்லை. அத்துடன் அவர்களிடம் வேலை செய்யும் சாக்கு கைப்பவர்கள், வண்டி இழுப்பவர்களெல்லாம் மார்க்கெட்டில் வந்து வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே வேலை வாய்ப்பு குறைந்துவிடும் என்று சொல்லுவதில் ஒரு விதத்திலும் பொருத்தம் இல்லை.

(மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்று தனிப்பட்டவர்களிடம் போய் விவசாயி கஷ்டப்படுகிறார். முன்பணம் வாங்குகிறான். அதனால் விவசாயிகளுக்கு எதிர்பார்க்கக்கூடிய விலை கிடைப்பதில்லை. ரெகுலேடெட் மார்க்கெட்டுக்கு எல்லா உற்பத்திப் பொருள்களும் வந்து விட்டால் பல இடங்களிலிருந்து, திசைகளில் இருந்து வியாபாரிகள் வருவதன் காரணமாகப் போட்டி அதிகம் ஏற்படும். டெண்டர் சிஸ்டத்தில் விற்பனை செய்ய முடியும். பத்து மணியில் இருந்து பன்னிரண்டு மணி வரை ரகசிய போட்டி மூலமாக டெண்டர் போடப்பட்டு 12 மணிக்கு மேல் அதை உடைத்து அதிலே உயர்ந்த டெண்டருக்குக் கொடுக்கலாம். இதனால் நல்ல சரக்குக்கு நல்ல விலை கிடைக்கலாம். இப்போது கமிஷன் கட்டியிலே எப்படி நடக்கிறது? விவசாயிக்கு முன்கடன் இருப்பதால் அவன் கொல்லக்கூடிய விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பிறகு கலப்படம் நடக்கிறது. இந்தக் கலப்படத்தை நிவர்த்தி செய்ய ரெகுலேடெட் மார்க்கெட் தேவை. இதைச் சர்க்கார் பொறுப்பிலே செய்தால்கூட நல்லது. அப்பைசரி பாடியாகக் கொண்டு ஸ்டேட் டிரேடிங்காக ஓரளவு ஆரம்பித்தால் நல்ல சர்க்காருக்கு கிடைக்கும் நிலை ஏற்படும். ஸ்டேட் டிரேடிங்கை இதை ஒரு படியாக வைத்துக்கொண்டு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வியாபாரிகள் கெட்டுவிடுவார்கள் என்பதெல்லாம் பொருத்தம் இல்லாத வாதம். கமிஷன் வியாபாரிகளையே கேட்டேன். இதனால் பாதகம் ஏற்படுமா என்று கேட்டேன். அவர்கள் இதனால் போட்டி ஏற்படும். நல்ல சர்க்காருக்கு விற்கலாம். கலப்படத்தை நிவர்த்தி செய்வலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது 15 கோடி ரூபாய்

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

தனிப்பட்டவர்களுக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு கணக்குக்குச் சொல்கிறேன். அது உற்பத்தி செய்பவர்களுக்குப் போகவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பத்து வருஷ காலத்திற்கு முன்பாகவே காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயே இதைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிப்போர்ட் கொடுத்தது. ஆனால் அந்த அரசு செயல்படுத்தவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லுகிறேன். இப்போது இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதை விவசாயி என்ற நிலைமையில் வரவேற்கிறேன்.

இப்போது இதிலே அட்வான்ஸ் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. செக்ஷன் 21-ன் படி—

“ Purpose for which the fund may be expended : Acquisition of site, maintenance and improvement of market, construction and repair of buildings ”
the provision and maintenance of standard weights, schemes of grading of Agricultured produce.

என்று பலவகைக்கு மார்க்கெட் கமிட்டி பண்டிலிருந்து செலவழிக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே அட்வான்ஸ் கொடுக்கக்கூடிய முறையைக் கொண்டு வந்துவிட்டால் எல்லோரும் வரவேற்பார்கள். இதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அதைச் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிறைய செர்வீஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும். செர்வீஸ் மூலமாக எல்லோரும் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் கமிஷன் மண்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை என்பதைக் கூறி, சர்க்காருக்கு மட்டுமல்ல, உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கும் நல்ல விலை, உண்மையான விலை கிடைக்குமென்று சொல்லி இதை வரவேற்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நெடுங்காலத்திற்குப் பிறகு விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்ட இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட எல்லாத் தரப்பினருக்கும் முதலில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பல்வேறு கருத்துக்களைப் பல்வேறு கோணங்களில் இருந்து சொன்னார்கள். இதிலே மற்றவர்களை எல்லாம்விட என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்த காரணத்தால் விவசாயிகளுக்காக வாதாடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். என்னதான் விவசாயக் குடும்பத்தினராக இருந்தாலும் நான் மேற்கொண்டிருக்கின்ற தொழில் வழக்கறிஞர் தொழிலாக இருக்கும் காரணத்தால் வாதிக்கும் வக்காலத்து வாங்கலாம், பிரதிவாதிக்கும் வக்காலத்து வாங்கலாம் என்ற கொள்கைக்கேற்ப அவர்கள் வியாபாரிக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறார்கள்.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1971 டிசம்பர் 15]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபி கேஷன் சார். வாதி, பிரதிவாதி இருவருக்கும் சேர்ந்து வக் காலத்து வாங்க முடியாது. அப்படி வக்காலத்து வாங்குவது ப்ரொபஷனல் மிஸ்-கான்டக்ட்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : வாதி முன்னால் வந்து விட்டால் அவருக்கு வக்காலத்து வாங்குவது ; பிரதிவாதி முன்னால் வந்துவிட்டால் அவருக்கு வக்காலத்து வாங்குவது— இந்த வழக்கு சரியான வழக்கு இல்லையென்று தள்ளி விடுபவர்கள் யாரும் அதிகமாக இருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அவர்கள் பேசும்போது ஏதோ விவசாயிகளுக்காகத்தான் தரகு மண்டிக் கடைக்காரர்கள் இருப்பது போலவும். அவர்கள் இருந் தால்தான் வேளாண்மைத் தொழிலே நடத்த முடியும் என்பது போலவும் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். நானே விவசாயிக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன்தான். என்னுடைய சொந்தக்காரர்கள், மிக வேண்டியவர்கள் கமிஷன் மண்டிக்காரர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய சொந்தக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்கள் ஆண்டுக்காண்டு கடனாளியாகத்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மண்டிக்கடை வைத்தவர்கள் இன்றைக்கு லட்சாதிபதியாக இருக்கிறார்கள். இரண்டையும் நான் பார்த்து வருகிறேன். அடிக்கடி நான் சொல்லுவேன்—முதலமைச்சர் அவர்கள்கூடச் சொல்லுவார்கள்—‘உழுதவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழுக்குக்கட மிஞ்சாது’ என்று.

உண்மையிலேயே, இன்றைபடுகின்ற வணிகத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால் வேளாண்மைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் கடனாளியாகத்தான் அகிக்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, ஏற்றம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற நிலை இதுவரை இல்லை.

திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அரவக்குறிச்சி உறுப்பினர் சற்று வீராவேசத்துடன் பேசினார்கள். வியாபாரத்தில் இருக்கிற வர்களைக் கொள்ளைக்காரர்களைப் பார்ப்பதுபோல் பார்ப்பதாகச் சொன்னார். உண்மையில் நாங்கள் அப்படி நினைக்கவில்லை. அவர்களும் நம்முடைய சொந்தக்காரர்கள்தான். கடன் கொடுப்பது பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள் எப்படி எல்லாம் கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் ஒங்கே அது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. சொல்லித்தான் அகவேண்டுமென்று சொன்னால் பலர் வேதனைப்பட நேரிடும். இமலக்கெல்லாம் கடன் கொடுக்கிறோம், அதற்குக் கொடுக்கிறோம், இகற்குக் கொடுக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். எப்படித் கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை வாங்கிப் பழக்கப்பட்ட குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறை

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

யில் வேதனையோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். எத்தனை வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். எத்தனை ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு எத்தனை ரூபாய்க்கு எழுதி வாங்கிக் கொள்ளுகிறார்கள் என்பதை எல்லாம் இங்கே சொல்லக்கூடாது. பல வியாபாரிகள் இங்கே இருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சட்டம் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புக்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம். விவசாயத் தொழில் க்ஷீணித்துப் போக வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் அல்ல.

இதிலே பல லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் தமிழ்நாடு பூராவும் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவ்வளவு பேர் இருப்பதை நான் பார்த்தது கிடையாது. எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள்கூட மண்டிக்கடை வைத்திருக்கிறார்கள். வெல்ல மண்டிக்காரர். இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். ஏதோ தொழிலாளர்களுக்காகப் பரிந்து பேசினார்கள். பாரம் சுமக்கும் தொழிலாளர் சங்கத்தின் சலைவராக இருந்துதான் இன்றைக்கு அமைச்சராக இருக்கிறேன். அந்தத் தொழிலாளர்கள் பட்ட சஷ்டத்தை எல்லாம் உவாந்து ஒரு போராட்டத்தையேகூட நடத்தினேன். சகோதரிக் கிசியைச் சார்ந்தவர்களையே சமாதானப்படுத்த வேண்டியிருந்தது. இதிலே பத்து லட்சம் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பது பொருத்தமற்றது என்பதைத் தத்துவார்த்தமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தால் என்ன லாபம் என்று கேட்டார்கள். என்னுடைய உரையின் பெரும்பகுதியை திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா அவர்கள் பதிலாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கேட்டார்கள்—தென்னாற்காட்டில் செய்த பிறகு ஏன் கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். அதிலே லாபமும் கிடைக்கிறது, நல்ல முறையிலும் நடந்து வருகிறது. ஆனால் இடைத் தரகர்கள் இடையிலே கடன் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லி கொடுப்பது, வாங்குவது எல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். என்னிடந்தான் விற்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துபவர்கள் கூட இருக்கிறார்கள்.

அந்த வியாபாரிகளிடமிருந்து பாதுகாப்பதற்காக இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடமே தவிர, வேறு அல்ல. திரு. அழகர் சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று. ஏறத்தாழ ஐந்து மைல் சுற்றுவட்டாரத்தில் நிறுவ ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கே எங்கெங்கு அமைக்கலாம் என்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசிலிருந்து இப்போது மார்க்கெட்டிங் காம்ப்ளெக்ஸ் மூலம் சாலைகள் அமைத்தல். விளைபொருள்களை எல்லாம் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களில் வியாபாரம் செய்வதற்கு ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களுக்கு இன்று மத்திய அரசு உதவி செய்து

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்], [1971 டிசம்பர் 15]

வருகிறது. விவசாயிகள் தங்கள் விளைபொருட்களை நல்ல முறையில் கொண்டு வந்து விற்க சாலை வசதிகள் அமைக்க இன்றைய தினம் ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு பலயிடங்களில் ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்கள் கட்டுவதற்கும் அனுமதிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஏன் கட்டாயப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். விவசாயிகளைக் கட்டாயப்படுத்தி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கடன் கொடுக்கிறோம்.

சிறு விவசாயிகளுக்கு, நிலமற்ற ஏழைகளுக்குக் கடன்கள் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னாலும் அவர்கள் அதைச் சரிவரப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை என்று காலையில் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேநேரத்தில் மக்களிடத்தில் விளம்பரப்படுத்தவும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் மூலம் விற்பதால் என்னென்ன வசதிகள் விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்றன, என்னென்ன விதத்தில் லாபம் இருக்கிறது, ஏன் கொண்டு வந்து விற்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விளம்பரம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சினிமா துறை மூலம் படம் எடுக்கக்கூட முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

உறுப்பினர்கள் சிலர் சொன்னார்கள், நாங்கள் கடன் கொடுக்கிறோம் என்று. நீங்கள் கொடுப்பதோடு அவர்கள் நின்று விடுகிறார்களா? தங்கள் வீட்டிலுள்ள நகைகளையெல்லாம் வைத்து கடன் வாங்கும் விவசாயிகள் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படி நீங்கள் கொடுக்கிற பணம் வேளாண்மைச் செலவிற்காகவா போய் செலுகிறது? வேறு பல செலவுகளுக்குப் போகிறதே தவிர, விவசாயப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்வதற்குப் போவதில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும்.

இந்தச் சட்டத்தை யாரும் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, ஒருசிலரைத் தவிர. இதை ஒரு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டு வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு முறை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் குறிப்பிட்டாது நினைவிற்கு வருகிறது. கமிட்டிக்கு விடுவது என்றால் கட்டப்பில் போடுவது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு விஷயத்தை ஒரு கமிட்டிக்கு விட்டு என்றால் கட்டப்பில் போடு மூன்று நான்கு ஆண்டுகளுக்கு என்று அர்த்தம்.

இந்தச் சட்டம் 1933-ல் முதன் முதலாகக் கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது மூன்று இடங்களில் கொண்டுவரப்பட்டது. கோவை பில், திருப்பூரில் பஞ்சுக்கும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் நிலக் கடலைக்கும், அதேபோல் ஆந்திராவில் புகையிலைக்கும் கொண்டு வரப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1957-ல் நம் மாநிலத்தில் உயர்திருப்பிள்ளை, எஸ். கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு, ரிட்டயர்ட் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ், மதராஸ், அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து அது பரிசீலிக்கப்பட்டது. அதைப் பரிசீலனை செய்து அப்போதே இதைக் கட்டாயமாக ஆக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருந்தார்கள்.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

அதற்குப் பிறகு 1959-ல் இது சட்டமாகக் கொண்டு வரப் பட்டது. அப்படி சட்டமாகக் கொண்டுவரப்பட்ட நிலையில் என்ன நடந்தது என்பது என்னவிட காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு நன்கு தெரியும். ஏனெனில் 1962 தேர்தலுக்கு முன்னால் அது கொண்டுவரப்பட்டது. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் அது கொண்டுவரப்பட்டது. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட நோத்தில் அப்போது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்தான் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டித் தலைவராக இருந்தார்கள். வட்டச் செயலாளர், மாவட்டச் செயலாளர் அன்று இல்லை. திரு. இராமச்சந்திரன் என்பவர் அதன் தலைவராக இருந்திருக்கிறார். அவர்கள் அப்போது முதல் அமைச்சராக இருந்த கனம் காமராஜ் அவர்களிடத்தில் வந்து இதிலுள்ள குறைபாடுகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உடனே திரு. காமராஜ் அவர்கள் இதே வேலையாகப் போய்விட்டது, எப்போது வந்தாலும் இதற்கு ஏதாவது சொல்லிக்கொண்டேயிருக்கிறீர்கள், அதெல்லாம் முடியாது, போய் விடுங்கள் என்று தெரிவித்தார்கள்.

1962 தேர்தல் நெருங்கிக்கொண்டிருந்தபோது வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள பெருவாரியான வியாபாரிகள் காமராஜ் அவர்களை அணுகி இந்தத் தடவை நீங்கள் உதவி செய்யவில்லை என்றால் நாங்கள் உங்களை எதிர்ப்போம் என்று தீர்மானம் போடப் போகிறோம் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு அது தாற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. அப்போது அவர்கள் சொன்னது, நீங்கள் கொண்டுவருவது வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் கொண்டு வருவது சரியல்ல, மாகாணம் பூராவிற்கும் கொண்டுவருவதாக யிருந்தால் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிறகு நின்றவிட்டது. அதைத்தான் தொடர்ந்து கொண்டு வருகிறோமே தவிர, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வியாபாரிகளிடம் கோபித்துக்கொண்டு கொண்டு வருவதாக நினைப்பது சரியல்ல.

1953-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது, 1971-லாவது வருகிறதே என்று அனைவரும் பாராட்டுவார்கள் என்றுதான் நான் எதிர்பார்த்தேன். பல உறுப்பினர்கள், வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கூட வந்து நாங்கள் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுத்திருக்கிறோம், எங்களுக்கு வர வேண்டியது 4 லட்சம் பாக்கியிருக்கிறது. கட்டாயப்படுத்தினீர்களானால். மார்க்கெட்டில் கொண்டு வந்து விற்பார்களானால், எங்கள் பணத்திற்கு நஷ்டம் வந்துவிடுமே என்று சொன்னார்கள். இரண்டு முறை அமைச்சர் அவர்களிடம் அணுகியும்கூட அவர்களுக்கு டைம் கொடுக்கப்பட்டது, விரைவில் வசூல் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று. அவர்கள் கொடுத்துக் கொண்டே வருகிறார்கள். அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய பணம் அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறதே தவிர, குறைந்தபாடில்ல. ஐயாயிரம் கடன் வாங்கினால் மூவாயிரத்திற்கு சரக்கை கொடுத்து விட்டு மேலும் மூவாயிரம் வாங்கிக்கொண்டு அதையும் சேர்த்து ஐயாயிரத்திற்கு எழுதி வாங்கிக்கொள்வது என்பது வழக்கமாக யிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1971 டிசம்பர் 15]

இச் சட்டம் விவசாயிகளை மேலும் மேலும் கடனாளிகளாக ஆக்காமல் அவர்களைக் காப்பாற்றக் கொண்டு வரப்படுகிற சட்டமே தவிர, அவர்களை கடனாளிகளாக ஆக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டதல்ல, மார்க்கெட்டில் விற்பதில் என்ன லாபம் என்று கேட்டார்கள். அங்கு கொண்டுவருவதால் யாருக்கும் நஷ்டம் இல்லை. கொண்டுவந்த சரக்குகளை இறக்கி வைத்துவிட்டு சரியான எடைபோட மார்க்கெட்டிங்க் கமிட்டியைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

இப்போது சீர்திருத்தங்கள் எல்லாம் செய்திருக்கிறோம். மாடுகளுக்குக் குறிப்பாக கொட்டகைகள் போடவேண்டும், மாடுகளுக்குத் தண்ணீர் காட்டப்பட வேண்டும் என்றெல்லாம் செய்திருக்கிறோம்.

அரவக்குறிச்சி உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நனைந்துபோன சரக்குகள் வருமே என்று காய வைக்க இடமிருக்கிறது. காயவைத்து சுத்தம் செய்த பின்னர்தான் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் அந்தக் காலத்தில் விவசாயிகளைச் சலபமாக ஏமாற்றிவிடலாம், ஆனால் இப்போது இந்தக் காலத்தில் அப்படி விவசாயிகளை ஏமாற்றிவிட முடியாது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் காலத்தில் அவர்களைச் சலபமாக ஏமாற்றி விடலாம். ஆனால் இந்தக் காலத்தில் உள்ளவர்களை கொஞ்சம் கஷ்டப்பட்டால் ஏமாற்றலாம் என்பதுதான் அதன் உட்பொருளாக இருக்குமோ என்னவோ, தெரியாது.

யார்டில் இறக்கிய பிறகு சரக்குகளை தேர்ந்தெடுத்து விடுகிறார்கள். பிறகு சரக்கை பலர் வந்து பார்க்கிறார்கள். பிறகு அவர்கள் தங்கள் தங்களுக்கு என்னென்ன விலைகள் கட்டுபடியோ அதைக் குறித்துக்கொள்கிறார்கள். போட்டியிருந்தால்தான் முடியும், இல்லாவிட்டால் நான்கு பேர்கள் சேர்ந்து ஏதாவது செய்து விடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது மட்டும் நான்கு பேர்கள் சேர்ந்து கொண்டு அப்படிச் செய்ய முடியாதா? நான்கு பேர்கள் சேர்ந்து ஒரு விலைக்கு எடுக்க முடியாதா? ஆனால் இதில் அப்படிச் கிடையாது. கட்டுபடியான விலை விவசாயிக்கு கிடைக்கவில்லை என்றால், இப்போதே ஒரு வாரக் காலத்திற்கு வைக்க, இலவசமாக வைக்க கோடவுன் கட்டப்பட்டிருக்கிறது.

நான் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறேன். ஒன்றல்லது இரண்டு மாதங்கள் விற்காவிட்டாலும் அதி விரிந்து கடன் கொடுக்க, அந்தச் சரக்கை வைத்து 75 சதவீதம், 80 சதவீதம் கடன் கொடுக்க வழிவகை செய்யப்படவேண்டுமென்று பிறகு கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

வியாபாரிகளுக்கு, கொள்முதல் செய்பவர்களுக்கு அங்கேயே ஒரு பாங்க் ஒப்பன் செய்ய ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

பெரிய வியாபாரிகளை, லட்சாதிபதிகளை கொழுக்க வைப்பதாகவும் சிறிய வியாபாரிகளை விட்டுவிடுவதாகவும்கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். எந்த வியாபாரியாக இருந்தாலும்—அந்தக் காலத்திலேயே இங்கு பேசப்பட்டது. அப்போது நான் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தேன். இந்த பாங்கியிலிருந்து கடன் கொடுக்கிற காரணத்தால் தான் விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டு போகிறது என்று பேசினார்கள். இப்போது நாம்வசதி செய்து கொடுத்து இருக்கிறோம். அவர்கள் அங்கே வாங்குகிற சாக்குகளை அங்கேயே விற்பதற்கு வழிவகை செய்து இருக்கிறோம். அங்கே உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் போய் விடும் என்று சொன்னார்கள். இங்கே மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட, அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நாம் அங்கே விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்குகிறபோது வரி வாங்குவது கிடையாது. அதைத் தயவுசெய்து நன்றாக உணர வேண்டும். ஒரு ரூளை வரிதான் வாங்கப்படுகிறது. விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்குகிறபோது வரி வாங்குவது கிடையாது. ஆனால் அங்கே இருந்து விற்கப்படுகிறபோது வரி வாங்குகிறோம். என்ன விலைக்கு விற்கப்பட வேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்தவில்லை. விலையை ஒன்றும் நிர்ணயம் செய்யவில்லை. அங்கே இருக்கின்ற ஆட்களை பயன்படுத்திக் கொள்கிற வகையில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே வாங்குவதாலே உண்மையிலேயே யாருக்கும் எந்தவிதமான கெடுதலும், நஷ்டமும் இல்லை. சரியான எடை போட்டுத்தான் கொடுக்கிறோம். இங்கே பல உறுப்பினர்கள் ஏதோ பேசவேண்டுமென்பதற்காகச் சரியான படி எடை போடப்படுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு விவசாயி. எப்படியெல்லாம் தவறுதலாக அளப்பார்கள் என்று எனக்கும் தெரியும். 38 படியை 36 படி என்று அளக்கிற விற்பன்னர்கள் இருக்கிறார்கள். 40 படியை 34 படியாக அளக்கிற திறமைசாலிகள் இருக்கிறார்கள். இப்போது எடைபோடுவது சரியாக இருக்கிறது. டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் கூட எடை சரியாக இருக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். எடைபோடுவது இப்போது சரியாக நடக்கிறது. இவ்வளவு எடை என்று நிர்ணயம் செய்து சொல்லிவிடுகிறோம். இதனாலே யாருக்கும் கஷ்டமோ, நஷ்டமோ இருப்பதற்கு இல்லை.

அவர்களிடமிருந்து வாங்கப்படுகிற வரி மிக மிகக் குறைவு. நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அடிக்கடி சொல்வது உண்டு. அவர்களுடைய வியாபாரத்தைப் பார்த்து, அதிகாரிகள் அடிக்கடி திடீரென்று பூஜை அறைக்குள்ளே நுழைந்து சோதனை போட்டு, ரிகார்டுகளை எடுப்பது உண்டு என்று சொல்வார்கள். அவர்கள் என்ன அவ்வளவு நாணயம் இல்லாத வர்சனா? நாணயம் இல்லாமலா அவ்வளவு சம்பாதித்து இருக்கிறார்கள். ஏதோ அவர்களிடத்தில் நாணயம் இல்லாமல் இருக்கலாமே தவிர, நாணயம் இருக்கிறது. ஏன் சந்தேகம் ஏற்பட வேண்டும். அதைப் போக்குகிற வகையில் தான் இப்போது வழி

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1971 டிசம்பர் 15]

வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1,000 மூட்டை வாங்கினால், 1,000 மூட்டை என்று கணக்கு எழுதித்தான் ஆகவேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டம் வழி வகை செய்கிறது.

இங்கே விலையைப்பற்றிப் பேசினார்கள். ஏதோ அதனாலே நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று இங்கே பேசிய ஒவ்வொருவரும் குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன், ஒரு மூட்டை நெல் ரூ. 60 என்று சொன்னால்—, 60 விற்கவேண்டுமென்பது என் ஆசை—10 மூட்டையை ஒருவன் கொண்டுபோய் ஒரு மண்டியில் கொடுத்தால், ரூ. 600 ஆகிறது. அதற்கு அந்த மண்டியில் இருப்பவர்கள் எடுத்துக்கொள்வது—நான் விசாரித்த வகையில் என்ன வென்றால், தனம் அங்கத்தினர்களும் விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்—அவ்வோடிங் சார்ஜாக எடுத்துக் கொள்வது ரூ. 2, அதற்குப் பிறகு கமிஷன் ரூபாய்க்கு 2 பைசா என்ற அடிப்படையில் ரூ. 600-க்கு ரூ. 12, ஆக மொத்தம் ரூ. 14 எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். ரூ. 600-ல் ரூ. 14 போனால் மீதமுள்ள ரூ. 586 தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் ரூ. 600 வாங்கிய அந்த சரக்குக்கு அந்த மண்டிக்காரருக்குக் கிடைப்பது, கமிஷன் ரூபாய் 12-ம், வேயிங் சார்ஜஸ் 50 பைசாவும், ஆக மொத்தம் ரூ. 12.50 சேர்த்து ரூ. 612.50 ஆகிறது. அவர்கள் ரூ. 586 வாங்கி, அதை ரூ. 612.50-க்கு விற்கிறார்கள். மற்றமற்ற பொருள்களுக்கும் இப்படி இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் சொல்ல முடியும். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இதைப்பற்றி சட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே விசாரித்து வந்தேன். குடியரசுத் தலைவர் இதைச் சட்டமாகக் கொண்டு வருவதற்கு வற்புதல் அளித்ததற்குப் பின்னாலே, இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவருவது நாட்டுக்கு நல்ல பலன் அளிக்குமா என்று பலவகையில் விசாரித்துப் பார்த்துவிட்டுத்தான் வந்திருக்கிறேன். வேலூர் நகரத்தில் எனக்கு வியாபாரிகள் வந்து வரவேற்பு கொடுத்துவிட்டு இதைச் சொன்னார்கள். நாங்கள் இப்படி வாங்குகிறோம் விற்கிறோம் என்று அவர்களே சொன்னார்கள். நம்முடைய அரசாங்க ஒழுங்குமுறை மார்க்கெட்டைவிட மிக நல்ல முறையில் அவர்கள் வைத்து இருக்கிறார்கள். பக்கத்திலேதான் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கடம் இருக்கிறது. அங்கே சரிவர செய்ய முடியவில்லை. இந்த இரண்டு கிடங்குகளில் இருப்பவர்களும் எந்த அளவுக்கு வியாபாரம் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்தேன். சேலத்தில் இருக்கும் வியாபாரிகளும் என்னை வந்து சந்தித்து கொள்ளுங்கள். விவசாயிகள் எங்கே போயும் அலைய வேண்டிய இல்லை. கஷ்டப்படவேண்டியது இல்லை. எங்கே போக சௌகர்யமோ அங்கே போய் வாங்கலாம் என்று சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள திருவண்ணாமலைக்குச் சென்றிருந்தேன். அங்கே இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கடலூர் போன்ற இடங்களில் இருந்து எல்லாம் வந்து கடலைக்காய் வாங்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். யாருடைய வியாபாரத்தையும் பாதிப்பதாகத் தெரியவில்லை.

1971 டிசம்பர் 15] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

இதை செலக்ட் சமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார்கள். நான் எல்லோரையும் சந்தித்துப் பேசினேன். வியாபாரிகளைச் சந்தித்துப் பேசினேன். அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். சட்டம் கொண்டு வந்தால் என்னென்ன பலன்கள் ஏற்படும் என்பதைச் சொன்னேன். யாருக்கும் கஷ்டம் வராது. உங்களுக்கு இருக்கும் பிரிவுகள் இருக்கும் என்று சொன்னேன். எல்லா மாநிலத்திலும் இப்படிப்பட்ட சட்டம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் எல்லா மாநிலத்திலும் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்துவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது, அங்கேயெல்லாம் செயல்படுத்தப்படவில்லை, அவ்வளவுதான்.

உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும், 1933-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது இது. என்றாவது ஒரு நாள் இது முடிவடையத்தான் வேண்டும். காலதாமதம் செய்வது சரியல்ல. சேர்ச்சிஷ் தத்துவத்திற்கு மதிப்பளிக்க வேண்டுமானால், இதற்கு நிச்சயம் ஒரு நாள் தீர்வு கண்டாக வேண்டும். ஒவ்வொரு காலத்தில் ஒவ்வொரு சட்டம் செய்யப்படுகிறது. இது விவசாயிகளுடைய பிரச்சனை. உங்களுக்கு அவர்களிடத்தில் அக்கறை இருக்கும். அவர்கள் வாழ்ந்தால் தான் நாடு வாழும். அவர்களுக்கு நல்லது செய்கிற இந்தச் சட்டத்தை அமல் செய்வதற்கு நீங்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டும். இதற்கு ஒரு செலக்ட் கமிட்டி போட்டு, அதனுடைய ரிப்போர்ட் எப்போது வருகிறது என்று பார்த்துக்கொண்டு இருப்பதைவிட, இதற்கு இப்போது ஒத்துழைப்பு கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் அது கிடப்பில் போனதுபோல் ஆகிவிடும். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய சட்டம், அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல காலம், விடிவு காலம் ஏற்படுத்தி வைக்கிற சட்டம். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது, இதை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டு, செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டால் காலதாமதமாகும் என்று சொன்னார்கள். விற்பனை வரி மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது கிடப்பிலே போடப்பட்டிருக்கிறதா? ஹோமியோபதி சட்ட மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது கிடப்பில் போடப்பட்டிருக்கிறதா? ஆகவே இதிலே நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை கிடப்பில் போட்டு விடுவார்கள் என்று காரணம் காட்டி, ஏற்காமல் இருப்பது சரியல்ல. இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால், இன்னும் சில புரட்சி கரமானத் திட்டங்களைச் சேர்க்கலாமா என்று யோசித்துப் பார்ப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொன்னேன்.

[1971 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போதே இன்னும் புரட்சிகரமான சட்டங்களை இதிலே சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்பது ஏற்கக்கூடியதாக இல்லை. இப்போதைக்கு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள். இன்னும் தீவிரமாகச் சட்டங்களை பிறகு கொண்டு வரலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Are you pressing your amendment?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : What is the use of pressing when we are only 14? I am not pressing it.

The amendment of Thirumathi T. N. Anandanayaki was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

“ That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration, clause by clause.

MR. DEPUTY SPEAKER : There are no amendments to the Clauses.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM :

“ தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பட வேண்டும் ”

என்று கோருகிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

4. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

115. Notification issued with G.O. Ms. No. 2007, Rural Development and Local Administration, dated the 1st September 1971, in regard to resignation of Director of Rural Development as a member of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

116. Notification issued with G.O. Ms. No. 2858, Public

(Service-A), dated the 17th September 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations 1954, for exclusion of the posts of Secretary, Official Language Committee, Special Officer (Translation) and Special Officer (Inspection) in the Office of the Official Language Committee from the Commission's purview [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

117. Notification issued with G.O. Rt. No. 1891, Revenue, dated the 21st October 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit film show organised by the Convenor, Kashuribai Children's School, Vellore. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu X of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 69. The Tamil Nadu Industrial employees Payment of Gratuity Bill, 1971 (L.A. Bill No. 42 of 1971).

@ 70. The Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 43 of 1971).

@ 71. The Madras University (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 44 of 1971).

@ 72. The Employment Exchange (Payment of Allowances) Bill, 1971 (L. A. Bill No. 45 of 1971).

@ 73. The Christian Succession (Repeal) Bill, 1971 (L. A. Bill No. 46 of 1971).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[18-ம் பக்கத்தில் 411ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF RADIO SETS AWARDED TO MOST-NEATLY MAINTAINED HARIJAN COLONIES AND THE AMOUNT SPENT ON THIS

DISTRICTS.	1967-68.		1968-69.		1969-70.		1970-71.		Remarks.
	No. of	Amount	No. of	Amount	No. of	Amount	No. of	Amount	
	radio sets	spent.	radio sets	spent.	radio sets	spent.	radio sets	spent.	
	awarded.		awarded.		awarded.		awarded.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		RS.		RS.		RS.		RS.	
1. Chingleput ..	8	2,400-00	12	3,600-00	8	2,400-00	12	3,600-00	
2. North Arcot ..	12	3,600-00	12	3,392-40	11	3,275-00	13	3,900-00	
3. South Arcot ..	8	2,400-00	8	2,400-00	8	2,400-00	8	2,400-00	
4. Thanjavur ..	12	3,587-00	12	3,332-70	12	3,327-00	12	3,520-00	
5. Tiruchirappalli ..	13	3,902-08	12	4,243-70	12	4,400-50	13	4,521-00	
6. Madurai ..	12	3,600-00	12	3,600-00	12	3,600-00	12	3,600-00	
7. Ramanathapuram ..	9	2,700-00	9	2,700-00	9	2,700-00	9	2,700-00	
8. Tirunelveli ..	9	2,700-00	10	3,000-00	10	3,000-00	11	3,300-00	
9. Kanyakumari ..	4	1,150-00	4	1,200-00	4	1,030-00	4	1,200-00	
10. Salem ..	8	2,400-00	8	2,400-00	9	2,152-00	8	2,236-25	
11. Dharmapuri ..	2	800-00	4	1,200-00	4	1,200-00	6	1,713-00	
12. Coimbatore ..	9	2,684-57	9	2,692-13	9	2,700-00	9	2,700-00	
13. The Nilgiris ..	1	300-00	3	900-00	1	300-00	1	295-00	
Total ..	107	32,224-25	115	34,660-96	109	32,484-50	118	35,687-25	